

# Šumavu ničí kůrovec i zájmová lobby

Petr Uhl

Ministr životního prostředí Tomáš Chalupa (ODS) řekl ve čtvrtek, že v první (v nejcennější) a ve druhé zóně Národního



parku Šumava se sice kácet smí, ale dřevo musí zůstat na místě k zetlení. V rašeliništích a mokřadech se nebude kácet vůbec. Ministr zakázal i letecký postřik a užívání biocidních látek.

Měl jsem radost, vzal jsem to jako přijatelný kompromis. Dřevařská lobby, jež podle mne sužuje Šumavu více než kůrovec, ostrouhá mrkvičku a neobohatí se, a to díky členu vlády, kterou mají lidé často za nejhorší za posledních dvacet let.

Pak jsem ale musel uznat i námitky Hnutí Duha, jež má ministrovo stanovisko za důkaz, že koncepce ředitele Národního parku Šumava Jana Stráského byla chybná. Duze a nové iniciativě ŠumavaPro vadí, že ministr chce území ponechané přírodě zmenšit. Duha navrhuje scelit roztráštěná území první zóny do celků tak, aby i nadále území ponechané přírodě tvořilo 30 procent rozlohy parku, v souladu s evropskými úmluvami, jež přijala i ČR. Tvrdí, že se bez ohledu na ministrovo stanovisko nesmí kácet nikde, bylo by to prý v rozporu se zákonem.

Spor o šumavský národní park často vypadá jako lýtý boj mezi dvěma skupinami lidí. První jsou lidskoprávní, náboženští či jinak šílení chaoti chránící prales jako nejvyšší formu života, a všechny biologické druhy, jež v něm žijí. I s kůrovcem.

Druhá je směs lobbistů, hlavně dřevařských, s většinou místních starostů a radnic a bohužel i oběma hejtmanstvími, v Plzni a Českých Budějovicích (v obou vládne ČSSD). Patří k nim i lidé chtějící žít z masového lyžování a neregulované rekreace.

„Boj se škůdci“, který vede ředitel národního parku Stráský, považuji za horší kalamitu než sežírání stromů kůrovcem, protože tento boj vyjadřuje zájmy mnoha vlivných lidí. Beru ho vážně, na rozdíl od názoru renomovaného ekologa a prezidenta republiky Klause. Ten obohatil boj proti kůrovci odhalením, že se v bezzásahové zóně „tajně vysazují stromky a pak se vydávají za úspěch přirozeného vývoje“.

Spor není černobílý, jak se to z médií zdá. Má mnoho rovin. Postoje Hnutí Duha jsou odborné, stejně jako ministroy. A od-

borníci obou „táborů“ se často dokážou shodnout. Nová generace lesnických odborníků tiskne celé při generační ráz a evropskou dimenzi. Že by český kůrovec vyžadoval nějaké zvláštní národní řešení?

Výrazný je i rozpor politický, či spíše filozofický. Mění se totiž vztah k přírodě a k životu vůbec. Tato polemika jde, a to je pozitivní, napříč politickými stranami. Jsou kůrovec a Stráský levicoví, nebo pravicoví? Jistě ani jedno.

Les už není tolik živitelkou, kde je nutno zasahovat, aby nás živil lépe a snadněji. Důraz na jeho hospodářské využití v chráněných územích je v posledních dvou desetiletích slabší, roste naopak akcent na ochranu přírody bez zásahů člověka. To se snad projeví i v novém, chystaném zákonu o Národním parku Šumava.

PRÁVO 23.4.2011, str. 6