

Příloha H.III

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava

Posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti



říjen 2016

Předmět posouzení:	Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava
Zadavatel:	Správa NP a CHKO Šumava
Zpracovatelé:	Mgr. Ondřej Volf Mgr. Eva Volfová autorizované osoby podle §45i ZOPK
Spolupráce:	RNDr. Ondřej Bílek RNDr. Zdeňka Křenová, Ph.D. RNDr. Vladimír Zýval Bc. Vladimír Zýval, ml.
Konzultace:	Správa NP a CHKO Šumava (Ing. Miroslav Černý, Mgr. Pavel Hubený, Ing. Tomáš Lorenc, Ing. Martin Starý) RNDr. Jan Hora Prof. RNDr. Jakub Hruška, CSc. RNDr. František Pojer RNDr. Petr Roth RNDr. Alena Vydrová

V Nebílovech 26. října 2016

Obsah

1	Úvod.....	4
2	Popis záměru.....	5
3	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	7
4	Hodnocení vlivů záměru na PO a EVL Šumava.....	15
4.1	HODNOCENÍ ZÁMĚRŮ.....	18
4.2	HODNOCENÍ VARIANT.....	102
4.3	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA CELISTVOST LOKALIT – PO A EVL ŠUMAVA.....	109
4.4	SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ.....	111
5	Závěr.....	115
	Literatura.....	116
	Seznam příloh.....	121
	Seznam zkratk.....	121

1 Úvod

Cíl posouzení

Cílem předloženého dokumentu je posoudit vliv záměru „Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Je zpracováno pro Správu Národního parku (NP) Šumava. Posouzení hodnotí, zda může realizací záměru dojít k významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), především pak PO a EVL Šumava.

Při zpracování posouzení bylo využito metodických postupů naturového hodnocení, publikovaných ve Věstníku Ministerstva životního prostředí (Anonymus 2007), poznatků Příručky hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011), německých standardů hodnocení vlivů na Naturu 2000 (Lambrecht, Trautner 2007) a řady dalších odborných prací.

Východiska

Tetřev je ukázkovým představitelem tzv. deštníkového druhu, tedy druhu, jehož výskyt indikuje vysokou kvalitu ekosystému a jehož účinná ochrana zajišťuje ochranu horských smrčín a stanovišť vázaných na horské rašelinné komplexy se všemi dalšími ohroženými organismy (Suter et al. 2002, Pakkala et al. 2003). Předložené hodnocení se prioritně zabývá vlivem na tetřeva hlušce, stejně zásadní je však i zhodnocení vlivů na další potenciálně dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava.

Stavem populace tetřeva hlušce na Šumavě a v Bavorském lese a vlivem lidských aktivit na ni se v poslední době zabývala řada odborných prací (Teuscher et al. 2011, Rösner et al. 2013, Siebold et al. 2013, Bufka et al. 2014). Stejně tak bylo posuzováno ovlivnění dalších předmětů ochrany EVL nebo PO. Závěry posudků a hodnocení se však málokdy projevily v následné praxi, jejich doporučení nebyla uskutečněna. Jako zcela zásadní je zřejmá nutnost zpracování komplexního, do detailů jdoucího dokumentu zaměřeného na aktivní péči o předměty ochrany PO a EVL Šumava.

Předložení souboru 34 záměrů je jednoznačně vhodnější než posuzování jednotlivých záměrů samostatně, protože je možné zohlednit vzájemnou kumulaci vlivů a k určitému datu máme představu o všech nových záměrech v území. Předložený soubor záměrů však nemůže nahradit koncepční řešení celkového turistického využití území, které dosud chybí.

Postup posouzení

V první fázi hodnocení bylo provedeno předběžné (ex ante) posouzení všech 34 dílčích záměrů (v podobě, v níž předloženy v Oznámení záměru) samostatně. Na základě předběžného posouzení byly některé dílčí záměry upraveny s cílem eliminovat původně identifikované významné vlivy. Celkem bylo v průběhu hodnocení zvažováno celkem 10 aktivních variant (4 skupiny záměrů, 4 upravené varianty záměrů s cílem eliminovat významně negativní vlivy a 2 návrhy pro záměry s významně negativním vlivem) a nulová varianta.

Během dubna až října se konala řada společných jednání a terénních šetření.

2 Popis záměru

Zdůvodnění záměru

Předmětem hodnocení je soubor celkem 34 záměrů. Jedná se o tři typy záměrů: **1) turistická infrastruktura, 2) stavby sloužící ke zvýšení retence vod v území, popř. 3) stavby umožňující snížení tlaku dosavadních činností na stav životního prostředí.**

Záměry se nacházejí v centrální části Šumavy v prostoru s trvalým výskytem tetřevovitých, zejména **tetřeva hlušce.**

Některé z předkládaných záměrů byly již v minulosti vyhodnoceny jako záměry s významným negativním vlivem na populaci tetřeva hlušce, popř. na jiné předměty ochrany ptáčích oblastí Šumava či evropsky významné lokality Šumava, nicméně většina z těchto záměrů dosud neprošla celým procesem posuzování vlivů na životní prostředí. S cílem toto změnit je předložen tento soubor záměrů.

Umístění záměru

Soubor záměrů se nachází na území Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava.

Popis záměru

Byl předložen soubor 34 záměrů obsahující 38 individuálních projektů (záměry 11 a 20 obsahují po třech individuálních projektech).

Seznam všech záměrů (a individuálních projektů):

1. Přeshraniční stezka Modrý sloup
2. Obnova veřejného využití – Lávková cesta
3. Obnova veřejného využití – Dámská cesta
4. Obnova veřejného využití – Vyhliídka Černé jezero stěna
5. Přístup k Juránkově chatě
6. Rozhledna Mústek
7. Rozhledna Polom
8. Rozhledna Antýgl včetně přístupu
9. Vyhliídka na kamenném moři Plešné jezero
10. Cyklotrasa Rosenauerův pomník – státní hranice, hr. kámen 11/-11/6
11. Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras:
a) pod Poledníkem, b) Plesná (Bendlova cesta), c) Střelecký průsmyk
12. Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník
13. Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila - Modrava
14. Obnova veřejného využití - Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku
15. Rozhledna na Modravské hoře
16. Obnova veřejného využití - Cesta Javoří Pila – Střelecký průsek – Hochschachten
17. Cyklistická cesta Filipova Huť – Kvilda
18. Cyklistická cesta Kvilda – Horská Kvilda
19. Obnova veřejného využití – Kalamitní
20. Vyhliídky: a) Chlum, b) Borová Lada, c) Zelená hora
21. Proznačení Keltské stezky Strážný
22. Cyklostezka Rechle – Modrava (varianta po silnici III/16910)
23. Obnova veřejného využití křížové stezky Stožec

24. Nově značená stezka Javoří cesta -Zelená hora – Mechov
25. Nově značená turistická stezka Rokyta – Srní pod elektrovodem
26. Roklanská hájenka jako horská bouda
27. Obnova plavební nádrže Rosenauerova
28. Obnova plavební nádrže Rokytecká
29. Obnova plavební nádrže Roklanská
30. Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické
31. Nové turistické zařízení nad pramenem Vltavy, na úbočí Stráže - u odbočky na Bučinu
32. Oprava hráze a obnova rybníka na Strážném
33. Proznačení turistické trasy Hrabčící most – Zbořený most, Rokytká – Javoří Pila
34. Poutnická stezka Josefa Váchala

Stručný popis jednotlivých záměrů spolu s hodnocením vlivů je uveden v **kapitole 4**.

Ze záměrů bylo dále vytvořeno několik skupin (variant), pro které byly zhodnoceny kumulativní vlivy.

Tabulka 1: Seznam variant

Číslo	Název	Popis
0	Nulová	Stávající stav
1	Maximální	Všech 34 předložených záměrů
2	Bez významně negativních vlivů	Všechny záměry předběžně vyhodnocené bez významně negativních vlivů (7 záměrů)
3	Královský hvozd	Soubor záměrů: Obnova veřejného využití – Lávková cesta, Obnova veřejného využití – Dámská cesta, Obnova veřejného využití – Vyhlídka Černé jezero stěna, Přístup k Juránkově chatě
4	Modravsko	Soubor záměrů v centrální Šumavě (Modravsko); optimalizováno pro otevření stezky Březník – Modrý sloup

Varianta 1 je souborem všech záměrů pro zjištění jejich vzájemné kumulace.

Varianta 2 vznikla na základě předběžného hodnocení (metoda ex ante) a je složena ze záměrů bez významně negativního vlivu. Následují geograficky sdružené záměry pro Královský hvozd (varianta 3), Modravsko (varianta 4).

Další variantní řešení představují modifikaci některých dílčích záměrů, jejichž upravená podoba je navržena s cílem eliminovat významně negativní vlivy některých záměrů (15, 17, 18, 22) a další dvě varianty uvádějí postup pro záměry s významně negativním vlivem.

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Identifikace dotčených lokalit

Záměry se nacházejí na území **Evropsky významné lokality Šumava (CZ0314024)** a **Ptačí oblasti Šumava (CZ0311041)**, ovlivnění dalších lokalit Natury 2000 na území ČR bylo vyloučeno.

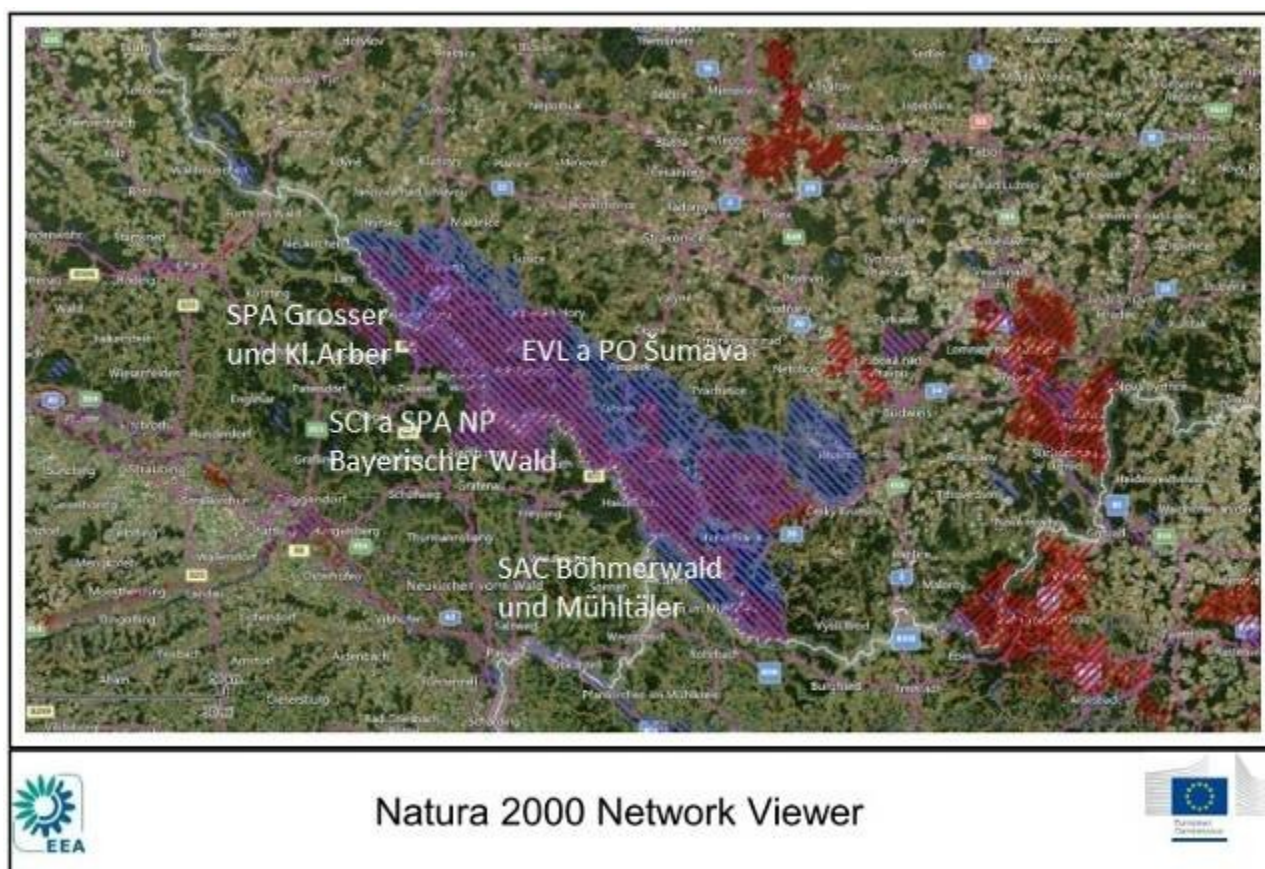
Na německé straně hranice přímo navazují **EVL a PO Nationalpark Bayerischer Wald (DE6946301)**. Některé záměry (např. Modrý sloup, poutnická stezka Josefa Váchala) se přímo týkají území německé lokality, proto byla identifikována jako dotčená. Předložené posouzení se zabývá celkovou populací tetřeva na Šumavě a v Bavorském lese.

Populace tetřeva na Šumavě je chráněna také v rámci ptačí oblasti **Großer und Kleiner Arber mit Schwarzeck (DE 6844471)**, lokalita je také identifikována jako dotčená.

V oblasti Třístoličníku se nachází dvě EVL, kde je předmětem ochrany populace rýsa ostorvida. Ta souvisí s českou částí populace. Jedná se o rakouskou EVL **Böhmerwald und Mühltäler (AT3121000)** a bavorskou EVL **Hochwald und Urwald an Dreisessel (DE7248302)**. Tyto dvě lokality jsou také identifikovány jako dotčené.

Pozn. Německé a rakouské lokality jsou zjednodušeně nazývány jako EVL a PO, německy jsou označovány jako FFH-Gebiet (oblast ochrany flóry, fauny a habitatů), resp. Vogelschutzgebiet (oblast ochrany ptáků), anglicky SAC (Special Area of Conservation) a SPA (Special Protected Area).

Hodnotící kapitoly 4.1, 4.2 a 4.3 se zabývají vlivy na PO a EVL Šumava, vlivy na přeshraniční lokality jsou vyhodnoceny souhrnně v kapitole 4.4.



Obr. 1: Mapa lokality

Popis lokalit

Název:	Evropsky významná lokalita Šumava
Kód lokality:	CZ 0314024
Zřízena:	Nařízením vlády č. 132/2005 Sb.
Rozloha:	171.959,00 ha

Zahrnuje pohoří na jihozápadě ČR při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Součástí EVL Šumava je NP Šumava a CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava. Území sahá od obce Svatá Kateřina (okres Klatovy) na SZ k obci Přední Výtoň (okres Český Krumlov) na JV.

Stručný úvod k biotopům/typům přírodních stanovišť:

Příroda na území Šumavy je velmi rozmanitá. Členitý reliéf vytváří mozaiku nejrůznějších stanovišť, která jsou příhodná pro četné druhy organismů. Převážnou část území Šumavy tvoří lesy, které zauímají 80 % z celkové rozlohy NP. Typologicky nejvýznamnější jsou květnaté bučiny, acidofilní bučiny a horské smrčiny (zonální vegetační jednotky). Primární bezlesí se nachází na území, kde jsou nepříznivé podmínky pro vznik lesa. Jedná se např. o kamenná moře, skály, kary ledovcových jezer, či rašelinné mokřady - horská a údolní vrchoviště. Druhotné bezlesí vzniklo působením člověka. Patří sem louky a pastviny.

Kromě tří již zmíněných zonálních vegetačních jednotek, se vytvořila celá řada přirozených azonálních jednotek, jejichž vznik a vývoj je většinou podmíněn edaficky, tj. většinou zvýšenou hladinou spodní vody, zrašeliněním, vysokým obsahem půdního skeletu, utvářením skalního reliéfu atd. Jde zejména o rašeliniště, údolní luhy, podmáčené smrčiny, reliktní bory a bezlesá kamenná moře, suťové smíšené lesy, ekosystémy jezerních karů, vzácné relikty přirozeného, většinou mokřadního a mrazového bezlesí, nelesní prameništění systémy a ekosystémy stojatých a tekoucích vod.

(převzato z www.npsumava.cz)

Evropsky významné druhy:

Hořeček český (*Gentianella praecox* subsp. *bohemica*) přežívá dosud ve dvou menších, ale stabilních populacích: pastviny nad silnicí pod Kvildou v NP Šumava, pastviny v PR Hamižná u Hartmanic v CHKO Šumava; jednotlivé exempláře byly nalezeny v okolí Hadího vrchu (JV od Javorné).

Významná lokalita srpnatky fermežové (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*) se nachází cca 0,5 km jižně od bývalé obce Zhůří na pravém břehu říčky Křemelná. V roce 2005 zde byla na jednom místě nalezena velice rozsáhlá populace tohoto mechu na ploše cca 3-5 m². Jedná se o luční prameniště velice významné i z hlediska cévnatých rostlin, najdeme zde např. ostřici chudokvětou (*Carex pauciflora*), ostřici dvoudomou (*C. dioica*), ostřici blešní (*C. pulicaris*), suchopýrek alpský (*Trichophorum alpinum*), všivec bahenní (*Pedicularis palustris*) apod. Dále byl tento mech z přílohy II Směrnice o stanovištích v roce 2004 nalezen v PR Zhůřská pláň, kde populace porůstá plochu cca 0,2 m².

V roce 2006 byl v NPR Boubínský prales po 47 letech úspěšně ověřen výskyt evropsky významného mechu z přílohy II Směrnice o stanovištích *Buxbaumia viridis* (šikoušek zelený).

Fauna bezobratlých Šumavy se významně liší od severočeského (sudetského) pásma hor absencí řady druhů pro uvedená horstva specifických, na druhé straně je zde významný, i když nepočtený, výskyt alpských elementů. Význačnými biotopy jsou zejména květnaté bučiny a jedlobučiny (střevlík *Carabus irregularis*, roháček *Sinodendron cylindricum*, řada stenotopních plžů), klimaxové smrčiny (střevlíček *Pterostichus selmanni*, tesařík *Tragosoma depsarium*, mūra *Xestia speciosa* aj.), kamenné sutě v nejvyšších polohách (střevlíček *Oreonebria sumavica*, drabčák *Mycetoporus*

mulsanti, zavíječ *Eudonia petrophila* aj.) a zejména rašeliniště (střevlík *Carabus menetriesi*, perleťovec *Boloria aquilonaris*, více druhů mūr, řada specifických druhů dvoukřídých, pavouků aj.). Z vodních biotopů mají velmi zajímavou faunu bezobratlých oligotrofní horské potoky (perlorodka říční *Margaritifera margaritifera*) - s významnými populacemi v Blanici a Zlatém potoce, chráněná číhalka *Atherix ibis*, kalužnatka *Thaumalea bezzii*, mnoho význačných druhů jepic a chrostíků) a šumavská jezera s charakteristickou faunou planktonních korýšů.

Obratlovci: Významný je především výskyt některých boreomontánních a horských druhů v rozsáhlých šumavských lesích - datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*), kos horský (*Turdus torquatus*), kulíšek nejmenší (*Glauclidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*) aj. Početně významné jsou šumavské populace kurovitých ptáků - tetřev lesní (*Tetrao urogallus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*).

Mnohé významné druhy jsou vázány na četné šumavské oligotrofní vodní toky s charakteristickou faunou - např. vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*) aj. Pro vranku obecnou jsou nejvýznamnější především horní tok Blanice, Křemelná od soutoku s Prášílským potokem po silnici Skelná - Slučí tah včetně Prášílského potoka po silnici Skelná - Prášily a Slatinného potoka po silnici Skelná - Slučí tah, Řezná od státní hranice k pramenům včetně přítoků, Volyňka od Vimperka po silnici u Lipky a Světlá. Pro mihuli potoční a vranku obecnou je velmi významným biotopem povodí Teplé Vltavy, především Teplá Vltava od soutoku s Řasnicí po Františkov (ř.km 394,3-420,8) včetně přítoků - Řasnice (ř.km 0-11,2), Zelenohorský potok (ř.km 0-2,0), Vydří potok (ř.km 0-3,5) a Vltavský potok (ř.km 0-3,0). Na vodní toky je vázána také početně významná populace vydry říční (*Lutra lutra*).

Šumavská populace rýsa ostrovida, vzniklá repatriací v 80. letech 20. století, je těžištěm výskytu tohoto druhu v České republice.

Velmi významná jsou i zimoviště netopýrů - netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) aj. - ve štolách v Amálině údolí u Kašperských Hor a v tunelu Schwarzenberského kanálu u Jeleních Vrchů.

(převzato z www.natura2000.cz)

V tabulce 2 je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL Šumava.

Tabulka 2: Předměty ochrany EVL Šumava

Předmět ochrany	Rozloha
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	34,8548
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	0,0626
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	94,6080
4030 Evropská suchá vřesoviště	111,1691
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých travnicích	15,8733
6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	2472,8928
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	276,4123
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínské stupně	938,9450
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	3609,5155
6520 Horské sečené louky	1878,5483
7110* Aktivní vrchoviště	323,9353
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	166,9271

Předmět ochrany	Rozloha
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	1707,5827
8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	147,9248
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	22812,4941
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	3045,1278
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	74,8159
91D0* Rašelinný les	3309,2860
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	2072,4133
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	23887,7030
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	

* prioritní předmět ochrany (podle směrnice o stanovištích)

Název:	Ptačí oblast Šumava
Kód lokality:	CZ 0311041
	Nařízení vlády č. 681/2004
Rozloha:	97.501,12

Ptačí oblast Šumava je vymezena na území stejnojmenného národního parku a větší části chráněné krajinné oblasti. Zabírá podstatnou část rozsáhlé hornatiny na jihu a jihozápadě Čech při hranicích s Bavorskem a Rakouskem. Typickým znakem reliéfu tohoto více než 120 km dlouhého pohoří je střídání protáhlých hřbetů s rozsáhlými pláněmi. Nejvyššího bodu dosahuje vrcholem Plechého (1378 m. n. m.). Území je pramennou oblastí mnoha řek např. Úhlavy, Otavy, Vltavy nebo Blanice. Území PO má vysoký podíl lesa s převahou smrkových monokultur, na rozsáhlých plochách se však zachovaly i přirozené porosty. Jedná se především o horské smrčiny ve výškách nad 1100 m. n. m., podmáčené a rašelinné smrčiny na vlhkých stanovištích, v nižších polohách jsou místy i fragmenty smíšených buko-jedlových porostů. Největší plochu zabírají lesní porosty, které slouží hospodářským účelům.

Bezlesí zastupují otevřené plochy vlhkých a horských luk a pastvin. Na okrajích těchto ploch dochází často k sukcesi spojené s rozvojem dřevin, jako je např. líska, olše nebo osika. Významným prvkem krajiny PO jsou rozsáhlá rašeliniště a další rašelinné biotopy, které patří k největším a nejzachovalejším u nás. Především díky nim a horskému charakteru území je celá oblast významným refugiem reliktních druhů. Předměty ochrany ptačí oblasti jsou zejména druhy ptáků vázané na rozsáhlé lesní celky v horách a druhy otevřených lučních a mokřadních stanovišť. Všechny předměty ochrany PO Šumava jsou uvedeny v **tabulce 3**. Aktuálně splňují kritéria pro zařazení mezi předměty ochrany PO Šumava také sokol stěhovavý a pušтік bělavý, nicméně tyto druhy zatím nebyly do nařízení vlády doplněny.

Tabulka 3: Předměty ochrany PO Šumava. Odhady početnosti jsou vztaženy k období přípravy vyhlášení PO (Hora et al. 2002) a ke konci prvního a druhého monitorovacího období (Hora et al. 2010, Hora & Lorenc 2015)

Druh	Počet párů			Poznámka
	2002	2007	2010	
Chřástal polní	100-150	100-130	100-180	Teritoriální samci. Populace vykazuje značné meziroční fluktuace
Čáp černý	8-10			
Datel černý	100-150			
Datlík tříprstý	60-90	100-150	180-240	Na nárůstu početnosti se podílí jak zlepšení znalosti o rozšíření a početnosti druhu, tak skutečný nárůst početnosti v reakci na gradaci kůrovce. Aktuálně je předpokládán pokles v souvislosti s postupujícím rozpadem stromového patra smrčín
Jeřábek lesní	500-700			
Kulíšek nejmenší	90-120			
Sýc rousný	90-140			
Tetřev hlušec	60-80	90-120	250-300	Tokající samci. Nárůst je třeba přičíst též podrobnějším metodám monitoringu.
Tetřívěk obecný	40-50	43	50-65	Počet tokajících samců

Název:	PO a EVL Nationalpark Bayerischer Wald
Kód lokality:	DE 6946301
Rozloha:	24.206 ha

Ptačí oblast a evropsky významná lokalita chráníci populace ptáků, evropsky významných druhů a typy přírodních stanovišť v nejvyšší části hraničního pohoří Bavorský les/Šumava na jeho bavorské straně. Vymezení této lokality soustavy Natura 2000 se shoduje s Národním parkem Bayerischer Wald.

Krajinu zde charakterizuje větší morfologická dynamika, reliéf je zde více členitý, se strmými svahy a výraznějšími vrcholy než na české straně.

V nejvyšších partiích lesní porosty představují hlavně horské smrkové lesy, v nižších polohách, je větší zastoupení listnatých porostů s přirozeným složením. Typickým prvkem jsou rašeliniště a vřesoviště. Úplný přehled habitatů a druhů, které jsou v lokalitě chráněny, je uveden v **tabulce 4**.

Ptačí oblast je vyhlášená k ochraně populací následujících druhů ptáků: sýc rousný, ledňáček říční, jeřábek lesní, čáp černý, strakapoud bělohřbetý, datel černý, sokol stěhovavý, lejsek malý, kulíšek nejmenší, datlík tříprstý, žluna šedá, puštík bělavý, tetřívěk obecný, tetřev hlušec. Úplný přehled je uveden v **tabulce 5**.

Jako dotčený předmět ochrany jsou identifikovány druhy, které v dotčeném území vytvářejí jednu nedělitelnou populaci, jejíž jedinci mohou být ovlivněni záměrem.

Tabulka 4: Předměty ochrany EVL Nationalpark Bayerischer Wald

Předmět ochrany
Typy přírodních stanovišť

Předmět ochrany	
3160	Přirozená dystrofní jezera a tůně
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion</i>
4030	Evropská suchá vřesoviště
4070	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
7110*	Aktivní vrchoviště
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
7150	Prolákliny na rašelinném podloží (<i>Rhynchosporion</i>)
8110	Silikátové sutě horského až niválního stupně (<i>Androsacetalia alpinae a Galeopsietalia ladani</i>)
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9140	Středo evropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích
91D0*	Rašelinný les
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Evropsky významné druhy živočichů (s výjimkou ptáků)	
Netopýr černý <i>Barbastella barbastellus</i>	
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	
Vážka jasnosvrtná <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	
Netopýr velkouchý <i>Myotis bechsteinii</i>	
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	
Evropsky významné druhy rostlin	
Dvouhrotec zelený <i>Dicranum viride</i>	

*prioritní předměty ochrany

Tabulka 5: Předměty ochrany PO Nationalpark Bayerischer Wald

Evropsky významné druhy ptáků
Sýc rousný <i>Aegolius funereus</i>
Ledňáček říční <i>Alcedo atthis</i>
Jeřábek lesní <i>Bonasa bonasia</i>
Čáp černý <i>Ciconia nigra</i>

Strakapoud bělohřbetý <i>Dendrocopos leucotos</i>
Datel černý <i>Dendrocopos major</i>
Sokol stěhovavý <i>Falco peregrinus</i>
Lejsek malý <i>Ficedula parva</i>
Kulíšek nejmenší <i>Glaucidium passerinum</i>
Datlík tříprstý <i>Picoides tridactylus</i>
Žluna šedá <i>Picus canus</i>
Pušťík bělavý <i>Strix uralensis</i>
Tetřívěk obecný <i>Tetrao tetrix</i>
Tetřev hlušec <i>Tetrao urogallus</i>

Název:	PO Großer und Kleiner Arber mit Schwarzeck
Kód lokality:	DE6844471
Rozloha:	3 546,24 ha

Zalesněné svahy Velkého a Malého Javoru se smíšenými, suťovými a smrkovými lesy, Malé Javorské jezero. Důležitá oblast pro ochranu ptáků horských lesů a skalních biotopů, ale i horské louky, tzv. Schachten. Zahrnuje jádrovou oblast výskytu tetřeva hlušce v Bavorském lese.

Ptačí oblast je vyhlášena k ochraně populací následujících druhů ptáků: sýc rousný, jeřábek lesní, kulík hnědý, čáp černý, strakapoud bělohřbetý, datel černý, sokol stěhovavý, lejsek malý, kulíšek nejmenší, datlík tříprstý, žluna šedá, pěvuška podhorní, tetřev hlušec.

Jako dotčený předmět ochrany jsou identifikovány druhy, které v dotčeném území vytvářejí jednu nedělitelnou populaci, jejíž jedinci mohou být ovlivněni záměrem.

Název:	EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel
Kód lokality:	DE7248302
Rozloha:	273 ha

Vysokohorské smrkové a smrko-jedlové lesy s žulovými skalkami. Navazuje na rakouskou EVL Böhmerwald und Mühltäler a na EVL Šumava.

Jako dotčený předmět ochrany jsou identifikovány druhy, které v dotčeném území vytvářejí jednu nedělitelnou populaci, jejíž jedinci mohou být ovlivněni záměrem - v tomto případě pouze rys ostrovid.

Tabulka 6: Předměty ochrany EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel

Předmět ochrany	
Typy přírodních stanovišť	
4070	Křoviny s borovicí klečí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Evropsky významné druhy živočichů (s výjimkou ptáků)	

Předmět ochrany
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>

Název:	EVL Böhmerwald und Mühlhäler
Kód lokality:	AT3121000
Rozloha:	9.351,00 ha

Šumava představuje největší zalesněné území v Horním Rakousku. Navazuje na biotopy na české a bavorské straně. Nejvýznamnější jsou přirozené výskyty rašelinišť a rašelinných lesů. Nacházejí se zde velkoplošné lesní porosty s autochtonním smrkem.

Uzavřená lesní oblast představuje podstatnou část biotopu rysa ostrovida, který je identifikován jako dotčený předmět ochrany, neboť v dotčeném příhraničním území vytváří jednu nedělitelnou populaci, jejíž jedinci mohou být záměrem ovlivněni.

Tabulka 7: Předměty ochrany EVL Böhmerwald und Mühlhäler (typy evropských stanovišť)

Předmět ochrany	
Typy přírodních stanovišť	
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>
4070	Křoviny s borovicí klečlí (<i>Pinus mugo</i>) a pěnišníkem <i>Rhododendron hirsutum</i> (<i>Mugo-Rhododendretum hirsuti</i>)
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6410	Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
6520	Horské sečené louky
7110*	Aktivní vrchoviště
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
8150	Středoevropské silikátové sutě
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
91D0*	Rašelinný les
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion</i>)

Předmět ochrany	
	<i>albae</i>)
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)
Evropsky významné druhy živočichů (s výjimkou ptáků)	
Bobr evropský <i>Castor fiber</i>	
Klínatka rohatá <i>Ophiogomphus cecilia</i>	
Kuňka žlutobřichá <i>Bombina variegata</i>	
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	
Netopýr černý <i>Barbastella barbastellus</i>	
Netopýr velkouchý <i>Myotis bechsteinii</i>	
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	
Střevlík Ménétriesův <i>Carabus menetriesi pacholei</i>	
Vlk obecný <i>Canis lupus</i>	
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	
Evropsky významný druh rostliny	
Hořeček mnohotvarý český <i>Gentianella bohemica</i>	

*prioritní předměty ochrany

4 Hodnocení vlivů záměru na PO a EVL Šumava

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

Oznámení EIA podle přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. pro záměr „Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava“

Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava (2016)

Datové sady o výskytu tetřeva hlušce

Vrstva mapování biotopů (AOPK ČR, 2016)

Dále byly využity tyto podklady:

Metodické materiály, odborná literatura (seznam použité odborné literatury je uveden v závěru předloženého posouzení).

Konzultace se Správou NP Šumava: Ing. Miroslav Černý, Mgr. Pavel Hubený, Ing. Tomáš Lorenc, Mgr. Martin Starý.

Další odborné konzultace: RNDr. František Pojer, RNDr. Jan Hora, Prof. RNDr. Jakub Hruška, CSc., RNDr. Petr Roth, RNDr. Alena Vydrová.

Zpracovateli posouzení byla provedena terénní šetření v těchto termínech: 22.2., 24.3., 30.3., 29.4., 4.5., 5.5., 20.5., 21.5., 3.7.2016.

Dále byla využita řada terénních šetření a zkušeností autorů se zpracováním naturových hodnocení, aktualizací mapování biotopů a monitoringu předmětů ochrany v PO a EVL Šumava v předchozích letech (2006-2016).

Pro provedení hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnocení významnosti vlivů proběhlo podle následující stupnice.

Tabulka 8: Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na typ stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků TPS nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na typ stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků TPS nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

Předmětem hodnocení je soubor 34 záměrů, které jsou v první fázi posuzování vyhodnoceny samostatně.

Jedná se o záměry nacházející se v území s výskytem tetřeva hlušce, proto je primárně zvažován vliv na tento druh. Především pro záměry, které mají významně negativní vliv na tetřeva, jsou vlivy na další předměty ochrany zhodnoceny doplňkově.

Dále jsou vyhodnoceny varianty předložené Správou NP Šumava a varianta nulová.

Obecný popis vlivů záměrů na předměty ochrany

Předmětem hodnocení je souhrn 34 záměrů, který obsahuje 38 individuálních projektů (záměry 11 a 20 obsahují po třech individuálních projektech).

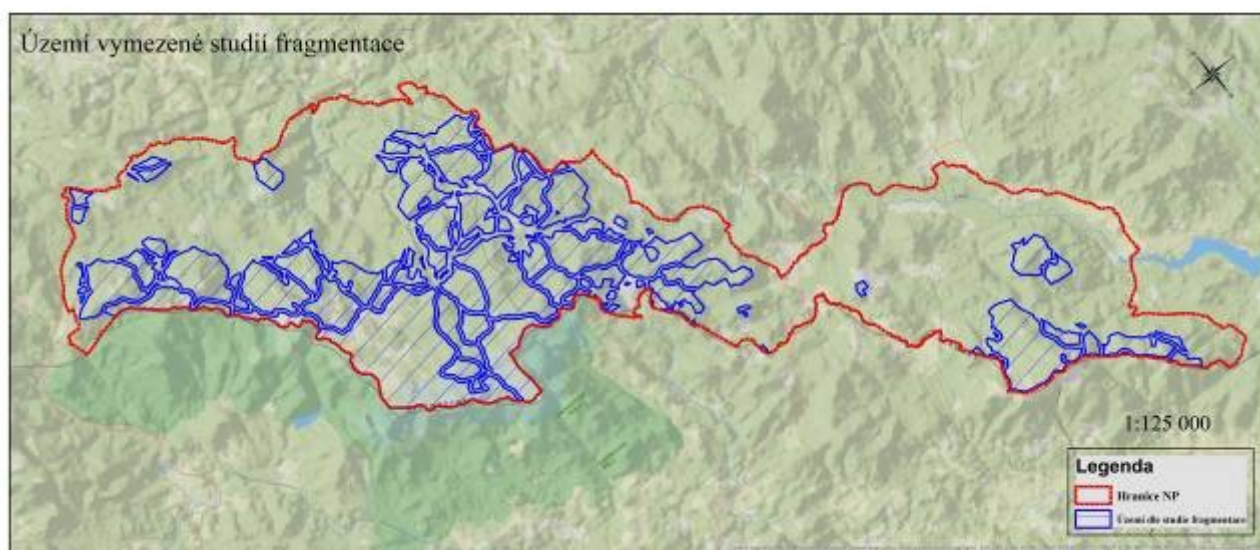
Turistická infrastruktura:

Mezi 38 individuálními projekty převažují projekty na rozvoj turistické infrastruktury, celkem se jedná o 33 individuálních projektů (z toho převažují stezky: 16, dále 8 rozhleden, 4 cyklostezky, 3 přestupové body, 2 turistická zařízení). Řada stezek má být pouze vyznačena v terénu a nedojde ke stavebním úpravám. Jako zásadní je u většiny turistických záměrů hodnocen **vliv rušení**.

Pokud se záměry nacházejí v jádrové části biotopu druhů, především tetřeva hlušce a rysa ostrovida, je konstatován významně negativní vliv. Jádrové území, resp. „území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce“ je vymezeno dle studie fragmentace (Bufka et al. 2014), viz obr. 2. Jedná se o nejlepší dostupný odborný podklad. Jádrové území pro rysa na Šumavě zatím vymezeno není, avšak s určitou mírou nepřesnosti lze uvažovat o překryvu s územím, vymezeným pro tetřeva (zvažovány jsou pak samozřejmě místní podmínky u jednotlivých záměrů). Pro oba druhy je ochrana jádrového území základní podmínkou jejich dlouhodobého přežití.

Tento přístup vytváří určitý koncepční rámec pro turismus na Šumavě z hlediska Nature 2000 – rozvíjet mimo jádrové oblasti tetřeva a rysa.

Záměry vyžadující stavební úpravy mohou mít dále i **přímý vliv – zábor biotopu** druhu nebo typu přírodního stanoviště. Je hodnocen rozsah záboru i kvalita lokality. Dále jsou zvažovány nepřímé vlivy související se záměrem (znečištění složek prostředí, vnos nepůvodních druhů, v některých případech i vlivy dopravního zpřístupnění místa výstavby atd.)



Obr. 2: Území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce
Zvýšení retence vod v území:

Součástí souhrnu jsou také čtyři záměry na obnovu malých vodních nádrží. Jsou posuzovány jako jednotlivé stavby, není předložena žádná studie, která by se zabývala retencí vody na Šumavě v širším smyslu a zdůvodňovala právě realizaci předložených záměrů. Jedná se o nádrže o velmi malé ploše a objemu, jejichž vliv na zadržení vody v krajině je v širším měřítku marginální. Jednoznačným existujícím problémem je dřívější odvodňování rašelinišť, které se již dlouhodobě snaží Správa NP Šumava napravit jejich revitalizací. Tento způsob je nutno považovat jako základní opatření pro zvyšování retence vody v území.

Pokud jsou záměry na obnovu vodních nádrží umístěny v jádrovém území tetřeva a rýsa, je zde preferován klidový režim a rušení v souvislosti se stavbou je hodnoceno jako významně negativní. Obnova nádrže také může ovlivnit současná mokřadní společenstva nebo další předměty ochrany EVL Šumava (např. perlorodku říční).

Stavby umožňující snížení tlaku dosavadních činností na stav životního prostředí:

Do této skupiny patří jediný záměr, a tím je Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické.

Další záměry nejsou předloženy, avšak při dalším řešení koncepčního přístupu k turismu na Šumavě by bylo vhodné soustředit se právě na stavby nebo opatření, které by pomohly snížit tlak dosavadních činností na životní prostředí.

4.1 HODNOCENÍ ZÁMĚRŮ

1 Přeshraniční stezka Modrý sloup

Popis záměru

Návrh proznačení nové turistické trasy po lesní cestě a dále po pěšině mezi křižovatkou cest pod Březníkem k bývalému přechodu „Modrý sloup“ pod Luzným. Délka cesty 2,74 km. Okolní území je ponecháno bez zásahu. Cesta prochází tzv. Luzenským údolím v nadmořské výšce kolem 1100 m. Je vedena mokřady a slatěmi, zčásti je odvodněná a na navážce v blízkosti hranice prochází bez zpevnění terénem přes Hraniční slat. Přímo na tělese cesty se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin (prha arnika, oměj šalamounek, kropenáč vytrvalý, hořec panonský).

Do roku 2009 bylo součástí „klidového území“ vyhlášeného z důvodu ochrany tetřeva hlušce a naplnění omezení vstupu vyplývající z ochranných podmínek PP Modravské slatě, později omezen vstup podle § 64 ZOPK z důvodu ochrany tetřeva hlušce, ten později zrušen soudem.

Identifikace vlivů záměru

Zpřístupnění trasy Luzenským údolím s sebou nese dva negativní vlivy, které působí na tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Zpřístupněním cesty Luzenským údolím dojde ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že toto území bude po dobu provozu stezky tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky stezky a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Thiel et al. (2007) zjistili, že tetřevi reagují do vzdálenosti 100 m od pohybujících se lidí, přičemž samci vykazovali větší citlivost než samice. Naopak Aschenbrenner (in litt.) udává únikovou vzdálenost 200 až 300 m. To je při délce cca 3 km navrhované trasy cca 60 ha resp. 120 ha. Je zřejmé, že úniková vzdálenost závisí na mnoha faktorech např. na morfologii terénu, na struktuře porostů v okolí cesty apod. (Mollet & Thiel 2009). V dotčeném území je nutno uvažovat spíše o větším dosahu, protože stezka prochází dnem údolí a zvukové vlny, stejně jako vizuální podněty se budou šířit po jeho svazích.

Lambrecht & Trautner (2007) zpracovali velmi podrobnou metodiku pro hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, kde se zabývají i limity pro případný zábor biotopu při posuzování projektů a to pro všechny druhy z přílohy I Směrnice o ptácích. Pro tetřeva hlušce stanovují maximální zábor na 6,4 ha v podmínkách větších ptačích oblastí, aby nedošlo k významnému negativnímu ovlivnění druhu (tento údaj je nutné brát jako orientační, limit je stanoven pro přímý zábor).

Kromě tetřeva hlušce budou ovlivněny další druhy ptáků – viz dále.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Tetřevka obecná ani chřástal polní se v Luzenském údolí trvale nevyskytují. Posuzovaný záměr pouze okrajově ovlivňuje ekologické nároky datla černého a čápa černého. Tyto druhy nebyly identifikovány jako dotčené.

Území ovlivněné záměrem je biotopem **datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího a sýce rousného**. Jedná se o jádrovou oblast výskytu **tetřeva hlušce** v rámci PO, která poskytuje útočiště významné části populace v rámci obou PO. Všechny tyto druhy je nutné považovat za potenciálně dotčené posuzovaným záměrem.

Oblast je součástí jádrového území rýsa ostrovida.

V trase stezky se vyskytují typy přírodních stanovišť: 6230 smilkové louky, 7140 přechodová rašeliniště, 91D0 rašelinný les a 9410 acidofilní smrčiny.

Tabulka 9: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínské stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přejížděná rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	Dotčené záměrem
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Záměr je umístěn do velmi významné části jádrového území tetřeva (resp. území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce, Bufka et al. 2014). Ovlivnění až 120 ha rušením je hodnoceno jako významně negativní vliv na tetřeva hlušce.

Ze stejných důvodů je hodnocen významně negativní vliv na **rysa ostrovida**.

Typy přírodních stanovišť – vzhledem k tomu, že nedojde ke stavebním zásahům, nebyl hodnocen významně negativní vliv.

Zpřístupnění hraničního přechodu Modrý sloup z české strany bylo v minulosti předmětem řady hodnocení (např. Obst a kol. 2002, Zýval a kol. 2006, Bejček 2006, Volf 2014), jejichž výsledky umožňovaly jeho otevření za určitých podmínek a jen ve vymezených časových obdobích. Záměr předložený v oznámení žádné podmínky neobsahuje, proto je hodnocen s významně negativním vlivem.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

2 Obnova veřejného využití – Lávková cesta

Popis záměru

Vyznačení a znovuvybudování bývalé turistické trasy. Délka 1,9 km v I. zóně CHKO Šumava, NPR Černé a Čertovo jezero a PP Královský hvozd.

Původní trasa byla na počátku 20. století vytvořena ze skládaných kamenů a 5 dřevěných lávek přes skalní strže. V současnosti jsou lávky zničené a rozpadlé, trasa je místy v terénu zřetelná, ale nepoužitelná pro turistické účely.

Identifikace vlivů záměru:

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během obnovy stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Tyto vlivy budou krátkodobé na rozdíl od vlivů provozu. Provoz turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, jednolitý lesní porost bude fragmentován turistickou stezkou. K fragmentaci významně přispěje i kácení suchých stromů kolem stezek v okolí 15 m kolem cesty.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Obnova turistické stezky je spojena s maloplošným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu stezky.

Komunikace s raným sukcesním prostředím je vektorem šíření nepůvodních druhů.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava:

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 10: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ANO
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180 * Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	ANO
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Trasa stezky je vedena přes typ přírodního stanoviště 8220, 9110 a 9410. Dochází k záboru plochy typů stanovišť, jejich fragmentaci, nelze vyloučit ovlivnění znečištěním při výstavbě.

Čertovo jezero je udáváno jako historická lokalita šikoušku zeleného (Koval & Zmrhalová 2013). V okolí Lávkové cesty se nachází místa vhodná pro výskyt druhu. Potenciálně možné dotčení, druh identifikován jako dotčený.

Samotné Čertovo jezero není mapováno jako typ přírodního stanoviště, přestože se jedná o přirozené oligotrofní jezero, jedno z mála v České republice. Na rozdíl od Černého jezera se zde nenachází šídlatka jezerní (*Isoëtes lacustris*), typ přírodního stanoviště 3130.

Celý masiv Jezerní hory a Královského hvozdu je jádrovou lokalitou výskytu rýsa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména rušením.

Pro uvedené dotčené druhy ptáků (viz tabulka) je celý masiv Jezerní hory významnou až klíčovou lokalitou výskytu v PO (nebo v rámci celého pohoří zahrnujícího několik PO na české i bavorské straně). Trasa stezky je vedena lovným teritoriem čápa černého, ale vzhledem k rozloze jeho teritorií a ekologickým nárokům a absenci hnízdiště v dotčeném území nebyl tento druh označen za dotčený.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Stezka je vedena v jádrovém území výskytu druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava. Jedná se o klíčovou lokalitu výskytu tetřeva hlušce v rámci celé populace obývající Šumavu a Bavorský les. Jezerní hora, Svaroh a celý Královský hvozď hraje zásadní roli v propojenosti celé

populace, která v současné době zasahuje i do masívu Javoru, kde je vymezena samostatná PO Grosser und Kleiner Arber.

Trvalým rušením při provozu záměru by došlo ke zmenšení vhodného biotopu druhu, jeho fragmentaci a vysoce pravděpodobně opuštění podstatné části lokality. Vzhledem k morfologii terénu lze předpokládat negativní ovlivnění celé jezerní stěny, která v současné době poskytuje vhodné podmínky pro existenci druhu. To by mělo za následek větší míru izolace části populace obývajících i vrcholové partie a jihozápadní svahy hřebene Královského hvozdu.

Negativní ovlivnění by pravděpodobně zasáhlo řádově desítky jedinců.

Vliv záměru Lávkové cesty na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní.

Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na ostatní dotčené druhy ptáků a rýsa ostrovida. Pro jeřábka lesního je tento záměr z důvodu izolované části populace, intenzivnímu rušení a kácení souší podél stezky hodnocen jako významně negativní. Ze stejného důvodu byl významně negativní vliv vyhodnocen také pro datlíka tříprstého. Z důvodu zásahu do jádrového biotopu mimořádného významu byl pro oba druhy vyhodnocen významně negativní vliv.

Zasažen by byl vhodný biotop šikoušku zeleného, jedná se sice o historickou, ale o jednu z celkem pouze 20 dosud zjištěných lokalit na Šumavě. Vzhledem k cennosti lokality a dotčení vhodného biotopu druhu hodnocen významně negativní vliv.

Byl hodnocen mírně negativní vliv na typy přírodních stanovišť 8220, 9110 a 9410, protože případné zábory a poškození sešlapem budou maloplošné.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

3 Obnova veřejného využití – Dámská cesta

Popis záměru:

Vyznačení a znovuvybudování bývalé turistické trasy jihozápadním svahem Jezerní hory. Délka 4,2 km v I. zóně CHKO Šumava, PP Královský hvozd a zčásti NPR Černé a Čertovo jezero.

Původní trasa byla na počátku 20. století vytvořena ze skládaných kamenů. V současnosti je trasa v terénu zřetelná, místy přes ni leží stromy, a tudíž je nepoužitelná pro turistické účely. Okolní porosty jsou ovlivněné proběhlou větrnou smršť, působením kůrovce a lesního hospodaření.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během obnovy stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost ve stádiu rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Obnova turistické stezky je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu stezky.

Komunikace s raným sukcesním prostředím je vektorem šíření nepůvodních druhů.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 11: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ANO
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO

9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořčeka mnohotvarý český <i>Gentianella praecox subsp. bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	Dotčené záměrem
	Chrástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívek obecný	NE

Trasa stezky je vedena přes typy stanoviště 8220, 9110 a 9410. Dochází k záboru plochy typů stanovišť, jejich fragmentaci, nelze vyloučit ovlivnění znečištěním při výstavbě.

Celý masiv Jezerní hory a Královského hvozdu je jádrovou lokalitou výskytu rýsa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména rušením.

Pro uvedené dotčené druhy ptáků je celý masiv Jezerní hory významnou lokalitou výskytu v rámci PO Šumava. Pro tetřeva hlušce se jedná o klíčovou lokalitu výskytu v celém pohoří zahrnující několik PO na české i bavorské straně - odhadovaná početnost pro oblast od Jezerní hory po Ostrý je 60 jedinců.

Trasa stezky je vedena lovným teritoriím čápa černého, ale vzhledem k rozloze jeho teritorií a ekologickým nárokům a absenci hnízdiště v dotčeném území nebyl ten to druh označen za dotčený.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Stezka je vedena v jádrovém území výskytu druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava. Jedná se o klíčovou lokalitu výskytu tetřeva hlušce v rámci celé populace obývající Šumavu a Bavorský les. Jezerní hora, Svaroh a celý Královský hvozdu hraje zásadní roli v propojenosti celé populace, která v současné době zasahuje i do masívu Javoru, kde je vymezena samostatná PO Grosser und Kleiner Arber.

V důsledku rušení by došlo ke zmenšení vhodného biotopu druhu, jeho fragmentaci a vysoce pravděpodobně opuštění podstatné části lokality. V současné době je celý jihozápadní svah Jezerní hory klíčovou a zcela zásadní lokalitou výskytu tetřeva hlušce. Rušení v těchto partiích by mělo za následek výrazný úbytek biotopu a větší míru izolace části populace obývající i vrcholové partie a navazující části hřebene Královského hvozdu.

Negativní ovlivnění by pravděpodobně zasáhlo řádově desítky jedinců.

Vliv záměru Dámské cesty na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní.

Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na ostatní druhy ptáků a rýsa ostrovida (pro tento druh hodnoceny jako významně negativní).

Byl hodnocen mírně negativní vliv na typy přírodních stanovišť 8220, 9110 a 9410, protože případné zábory a poškození sešlapem budou maloplošné.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

4 Obnova veřejného využití – Vyhlídka Černé jezero stěna

Popis záměru:

Vyznačení a znovuvybudování historické turistické vyhlídky včetně přístupové trasy severním svahem Jezerní hory. Délka turistické trasy 0,27 km v I. zóně CHKO Šumava, PP Královský hvozď a zčásti NPR Černé a Čertovo jezero.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během obnovy stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost ve stádiu rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Obnova turistické stezky je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu stezky.

Komunikace s raným sukcesním prostředím je vektorem šíření nepůvodních druhů rostlin.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 12: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečlová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ANO
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE

91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	Dotčené záměrem
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívěk obecný	NE

Trasa cesty je vedena přes stanoviště 8220, 9110 a 9410. Dochází k záboru plochy typů stanovišť, jejich fragmentaci, nelze vyloučit ovlivnění znečištěním při výstavbě.

Celý masiv Jezerní hory a Královského hvozdu je jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména rušením.

Černé jezero je historickou lokalitou výskytu šikoušku zeleného (Koval, Zmrhalová 2013). Záměr se dotýká horní hrany karu, není narušen biotop druhu, který proto není identifikován jako dotčený.

Pro uvedené dotčené druhy ptáků je celý masiv Jezerní hory významnou lokalitou výskytu v rámci PO Šumava. Pro tetřeva hlušce se jedná o klíčovou lokalitu výskytu z pohledu celého pohoří zahrnujícího několik PO na české i bavorské straně – odhadovaná početnost pro oblast od Jezerní hory po Ostrý je 60 jedinců.

Trasa stezky je vedena lovným teritoriím čápa černého, ale vzhledem k rozloze jeho teritorií, ekologickým nárokům a absenci hnízdiště v dotčeném území nebyl ten to druh označen za dotčený.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Stezka je vedena v jádrovém území výskytu druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava. Jedná se o klíčovou lokalitu výskytu tetřeva hlušce v rámci celé populace obývajících Šumavu a Bavorský les. Jezerní hora, Svaroh a celý Královský hvozdu hraje zásadní roli v propojenosti celé populace, která v současné době zasahuje i do masívu Javoru, kde je vymezena samostatná PO Grosser und Kleiner Arber.

V důsledku rušení by došlo ke zmenšení vhodného biotopu druhu, jeho fragmentaci a vysoce pravděpodobně i opuštění podstatné části lokality. V současné době je vrchol Jezerní hory významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce. Rušení v těchto partiích by mělo za následek výrazný úbytek biotopu a větší míru izolace části populace obývajících jihozápadní svahy a navazující části hřebene Královského hvozdu.

Negativní ovlivnění by pravděpodobně zasáhlo řádově desítky jedinců.

Z důvodu výrazného zásahu do „území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce“ a do významné součásti biotopu rýsa ostrovida, byl pro oba druhy vyhodnocen významně negativní vliv. Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na ostatní dotčené druhy ptáků. Pro jeřábka lesního je tento záměr z důvodu izolované části populace a zejména plošného záboru biotopu v pásu podél stezky hodnocen jako významně negativní. Ze stejného důvodu byl významně negativní vliv vyhodnocen také pro datlíka tříprstého.

Byl hodnocen mírně negativní vliv na typy přírodních stanovišť 8220, 9110 a 9410, protože případné zábory a poškození sešlapem budou maloplošné.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

5 Přístup k Juránkově chatě

Popis záměru

Zpřístupnění sedla mezi Svarohem a Jezerní horou po lesních cestách, linkách a pěšinách vedoucích severním svahem Svarohu a východním svahem Jezerní hory. Délka trasy, která prochází územím PP Královský hvozd, NPR Černé a Čertovo jezero a I. a II. zónou CHKO Šumava, je asi 5,9 km. Lesní porost, jímž je trasa vedena, je na části území ponechán bez zásahu.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během obnovy stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost ve stádiu rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Obnova turistické stezky je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť. V případě maloplošných stanovišť bodového charakteru (prameniště) může jít o plošně významnější část rozlohy.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu stezky.

Komunikace, kde převládá rané sukcesní prostředí, je vektorem šíření nepůvodních druhů rostlin.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 13: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	ANO

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Trasa cesty je vedena přes typ stanoviště 8220, 9110 a 9410. Dochází k záboru plochy typů stanovišť, jejich fragmentaci, nelze vyloučit ovlivnění znečištěním při výstavbě.

Celý masiv Jezerní hory, Svarohu a Královského hvozdu je jádrovou lokalitou výskytu rýsa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména rušením.

Pro uvedené dotčené druhy ptáků je celý masiv Jezerní hory a Svarohu významnou lokalitou výskytu v rámci PO Šumava. Pro tetřeva hlušce se jedná o klíčovou lokalitu výskytu z pohledu celého pohoří zahrnujícího několik PO na české i bavorské straně – odhadovaná početnost pro oblast od Jezerní hory po Ostrý je 60 jedinců.

Trasa stezky je vedena lovným teritoriím čápa černého, ale vzhledem k rozloze jeho teritorií, ekologickým nárokům a absenci hnízdiště v dotčeném území nebyl ten to druh označen za dotčený.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Stezka je vedena v jádrovém území výskytu druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava. Jedná se o klíčovou lokalitu výskytu tetřeva hlušce v rámci celé populace obývajících Šumavu a Bavorský les. Jezerní hora, Svaroh a celý Královský hvozdu hraje zásadní roli v propojenosti celé populace, která v současné době zasahuje i do masívu Javoru, kde je vymezena samostatná PO Grosser und Kleiner Arber.

V důsledku rušení by došlo ke zmenšení vhodného biotopu druhu, jeho fragmentaci a vysoce pravděpodobně i opuštění podstatné části lokality. V současné době jsou vrcholy Jezerní hory a Svarohu významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce. Rušení v těchto partiích by mělo za následek výrazný úbytek biotopu a větší míru izolace části populace obývajících jihozápadní svahy Jezerní hory a Svarohu a navazující části hřebene Královského hvozdu.

Negativní ovlivnění by pravděpodobně zasáhlo řádově desítky jedinců.

Vliv záměru obnovy cesty umožňující přístup k bývalé Juránkově chatě na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní – z důvodu zásahu do „území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce“. Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na ostatní dotčené druhy ptáků a rýsa ostrovida. Pro jeřábka lesního je tento záměr z důvodu izolované části populace a zejména plošného zaboru biotopu v pásu podél stezky hodnocen jako významně negativní. Ze stejného důvodu byl významně negativní vliv vyhodnocen také pro datlíka tříprstého.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

6 Rozhledna Můstek

Popis záměru

Záměrem je vybudování dřevěné rozhledny o výšce do 30 m na vrcholu Můstku. V minulosti zde stála horská chata, která vyhořela. V současné době se zde nachází pouze dřevěný přístřešek na turistické stezce. Cílem je vytvořit turistickou atraktivitu a nasměřovat do prostoru Můstku návštěvníky z Železnorudska.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem je spojen následující negativní vliv na přírodní prostředí:

Nedojde k záboru biotopu druhu ani typu přírodního stanoviště, rozhledna bude umístěna v místě dřevěného přístřešku.

Rušení

Stavební práce během výstavby rozhledny budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz rozhledny a turistické stezky pravděpodobně zvýší úroveň akustického a vizuálního rušení na již využívané turistické trase.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 14: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v rockích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE

Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Hřeben Pancíře, Habru, Můstku a Prenetu je lokalitou výskytu rýsa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména zvýšenou mírou rušení.

V lesním porostu v okolí vrcholu Můstku se vyskytují čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný. Přímou na místě záměru však v současnosti není vyvinuto stromové patro a výše uvedené druhy zde nehnízdí. Vzhledem k minimálnímu navýšení hladiny rušení tyto druhy nebyly identifikovány jako dotčené záměrem výstavby rozhledny na vrcholu Můstku.

Hřeben Pancíře, Habru, Můstku a Prenetu je významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce a jeřábka lesního. Tyto dva druhy ptáků byly označeny jako dotčené posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Rozhledna leží mimo výskyt typů přírodních stanovišť, pro které byla vyhlášena EVL Šumava. Nachází se v místech, kde je v současnosti frekventovaná turistická trasa, využívaná celoročně a dřevěný přístřešek.

Výstavbou a provozem rozhledny dojde ke zvýšení úrovně rušení v okolí vrcholu Můstku. Při její navržené podobě bude dosah rušení minimalizován. Širší okolí záměru je místem výskytu rýsa ostrovida, tetřeva hlušce a jeřábka lesního.

Vzhledem k tomu, že rušení provozem rozhledny je lokálně omezené a rozhledna se nachází v území již hojně navštěvovaném, **je vliv záměru hodnocen jako mírně negativní.**

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

7 Rozhledna Polom

Popis záměru:

Záměrem je vybudování dřevěné rozhledny o výšce do 15 m na vrcholu Polomu a k ní turistické cesty v délce cca 1,8 km. Cílem je vytvořit turistickou atraktivitu a nasměřovat do prostoru Polomu návštěvníky z Železnorudska. V současné době není vrchol Polomu navštěvován.

Identifikace vlivů záměru:

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během výstavby rozhledny a stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz rozhledny a turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez trvalé přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost ve stádiu rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou a rozhlednou v provozu.

Úbytek plochy biotopu/stanoviště

Výstavba rozhledny a turistické stezky je spojena s úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť. Pro výstavbu rozhledny bude nutné vybudovat alespoň dočasnou zpevněnou cestu pro transport materiálu a zpevněnou plochu na vrcholu pro ustavení jeřábu pro montáž rozhledny.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu rozhledny a stezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava:

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s biotopem příp. stanovištěm nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 15: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	NE
Sýc rousný	NE
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Při výstavbě dřevěné rozhledny dochází k územnímu záboru plochy typu přírodního stanoviště 9410.

Pohraniční hřeben Šumavy, včetně vrcholu Polomu je lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména zvýšenou mírou rušení.

V lesních porostech v okolí vrcholu Polomu se vyskytují čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný. Přímo na místě záměru však v současnosti není vyvinuto stromové patro a výše uvedené druhy zde nehnízdí. Vzhledem k absenci hnízdního prostředí tyto druhy nebyly identifikovány jako dotčené záměrem výstavby rozhledny na vrcholu Polomu.

Vrchol Polomu a celý navazující hřeben od Sklářského vrchu přes Polom, Plesnou až po Ždánidla je významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce a jeřábka lesního. Tyto dva druhy ptáků byly označeny jako dotčené posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Rozhledna leží na místě výskytu typu přírodního stanoviště 9410 (Acidofilní smrčiny), který je předmětem ochrany EVL Šumava. Zábor plochy je plošně nevýznamný, vliv na tento TPS je hodnocen jako mírně negativní.

Výstavbou a provozem rozhledny dojde ke zvýšení úrovně rušení v okolí vrcholu Polomu i cesty umožňující přístup k rozhledně. Ačkoliv při vhodném technickém řešení lze dosah rušení omezit, je nutno cestu a rozhlednu považovat za zcela nový prvek, v jehož důsledku se rušení výrazně zvýší. Širší okolí záměru je místem výskytu rysa ostrovida, tetřeva hlušce a jeřábka lesního.

Negativní ovlivnění v důsledku rušení by zasáhlo řádově jednotlivé ptáky. Celý masiv Polomu je jádrou oblastí tetřeva hlušce, je zde evidováno tokaniště i hnízdiště. Hraje důležitou roli v propojenosti celé populace – umožňuje spojení částí populace na centrálním hřebeni Šumavy s částmi na Jezerní hoře a na hřebeni Pancíře a Můstku.

Vliv záměru rozhledny a přístupové cesty na vrcholu Polomu na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní.

Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na jeřábka lesního a rýsa ostrovida. Pro rýsa ostrovida je vzhledem k velikosti teritorií tohoto druhu a menšímu významu dotčeného území hodnocen mírně negativní vliv. Jedná se o jedno z významných jádrových území jeřábka lesního – vyhodnocen významný negativní vliv.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

8 Rozhledna Antýgl včetně přístupu

Popis záměru

Posuzovaným záměrem je vybudování dřevěné rozhledny o výšce do 24 m na vrcholu Antýglu a přístupové cesty k ní o délce cca 0,7 km. Cílem je zvýšení turistické atraktivity území. V současné době není vrchol Antýglu zpřístupněn značenou turistickou trasou.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během výstavby rozhledny a stezky budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz rozhledny a turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez trvalé nebo přítomnosti lidí.

Fragmentace

Po uvedení rozhledny do provozu dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost ve stádiu rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Výstavba rozhledny a turistické stezky je spojena s úbytkem plochy biotopů druhů a typů přírodních stanovišť. Pro výstavbu rozhledny bude také nutné vybudovat alespoň dočasnou zpevněnou cestu pro transport materiálu a zpevněnou plochu na vrcholu pro ustavení jeřábu pro montáž rozhledny.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu rozhledny a stezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 16: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Při výstavbě dřevěné rozhledny a přístupové cesty dochází k územnímu záboru plochy typů přírodních stanovišť 9110 a 9410.

Hora Antýgl (Sokol) a celé Povydří je lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zejména zvýšenou mírou rušení.

V lesních porostech v okolí vrcholu Antýglu se vyskytují čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný. Jako dotčené byly identifikovány druhy, které zde hnízdí a které vykazují zvýšenou míru ohrožení z hlediska rušení. Jsou to datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší a sýc rousný.

Masív Antýglu je významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce, který byl označen jako dotčený posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Rozhledna a přístupová trasa jsou umístěny na místě výskytu TPS 9110 (Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*) a 9410 (Acidofilní smrčiny *Vaccinio-Piceetea*), které jsou předmětem ochrany EVL Šumava. Zábor plochy, stejně jako ohrožení eutrofizací je plošně nevýznamné, hodnocení vlivu záměru na tyto TPS je hodnoceno jako mírně negativní.

Výstavbou a provozem rozhledny dojde ke zvýšení úrovně rušení v okolí vrcholu Antýglu i cesty umožňující přístup k rozhledně. Ačkoliv při vhodném technickém řešení lze dosah rušení omezit, je nutno záměr považovat za nový prvek, v jehož důsledku se rušení v tomto území výrazně zvýší. Širší okolí záměru je důležitým územím výskytu rysa ostrovida, tetřeva hlušce a jeřábka lesního.

Negativní ovlivnění v důsledku rušení by zasáhlo řádově jednotlivce, resp. jednotlivá teritoria. Celá oblast Antýglu je důležitou oblastí výskytu tetřeva hlušce, je zde evidováno tokaniště i hnízdiště. Hraje významnou roli v propojenosti jednotlivých částí celé populace – umožňuje spojení částí populace na centrálním hřebeni Šumavy s částmi na Zhůřských a Horskokvildských slatích. Je významným refugiem druhu v okrajové části jeho výskytu.

Vliv záměru rozhledny a přístupové cesty na vrcholu Antýglu na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní.

Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na jeřábka lesního a rýsa ostrovida. Pro rýsa ostrovida je vzhledem k velikosti teritorií tohoto druhu a menšímu významu dotčeného území hodnocen mírně negativní vliv. Jedná se o jedno z významných jádrových území jeřábka lesního – vyhodnocen významný negativní vliv. Vlivy na datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného hodnoceny jako mírně negativní.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na EVL Šumava.

9 Vyhlídka na kamenném moři Plešné jezero

Popis záměru

Posuzovaným záměrem je vybudování dřevěného chodníku o délce cca 10 m a vyhlídkové věže o výšce cca 2 m v blízkosti turistické trasy. Celkový zábor plochy je odhadován na 20 m².

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během výstavby vyhlídky a dřevěného chodníku budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz vyhlídky může mírně zvýšit úroveň akustického a vizuálního rušení na již využívané turistické trase.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Výstavba rozhledny a turistické stezky je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů druhů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu rozhledny a stezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 17: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a trasooviště	NE
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	NE
Sýc rousný	NE
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Při výstavbě dřevěné vyhlídky a přístupového chodníku dochází k plošně nevýznamnému územnímu záboru plochy TPS 4070 Křoviny s borovicí klečí, který není předmětem ochrany EVL Šumava.

Trojmezenská hornatina je lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

V lesních porostech v okolí Plešného jezera se vyskytují čáp černý, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný. Tyto druhy kamenné moře pod jezerem využívají příležitostně. Vlivy spojené se záměrem jsou prostorově omezené s malým dosahem. Nebyly označeny jako dotčené.

Trojmezenská hornatina je významnou lokalitou výskytu tetřeva hlušce, který byl označen jako dotčený posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vyhlička i chodník jsou umístěné mimo výskyt TPS, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava.

Výstavbou a provozem vyhlídky dojde k mírnému zvýšení úrovně rušení v okolí Plešného jezera, které je již v současné době značně ovlivněné vysokou turistickou návštěvností. Plošný rozsah rušení se zvýší pouze minimálně. Šíření zvukového a vizuálního rušení lze předpokládat spíše směrem dolů do údolí, nikoliv směrem k vyšším partiím.

Vzhledem ke stávající hladině rušení a lokálně omezenému rušení **je vliv záměru na tetřeva hlušce, jeřábka lesního a rysa ostrovida hodnocen jako mírně negativní.**

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

10 Cyklistická cesta Rosenauerův pomník – státní hranice, hr. kámen 11/-11/6

Popis záměru

Posuzovaným záměrem je cyklistická cesta o délce cca 0,34 km v lesním komplexu, v dosud nezastavěném území. Má navazovat na již vybudovanou cyklostezku na bavorské straně. Je plánován povrch hutněné frakce šterku, šířka trasy 2,0 m, bez odvodnění a větších terénních úprav.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během výstavby c budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz cesty může zvýšit úroveň akustického a vizuálního rušení v okolí již využívaného turistického cíle (Rosenauerův pomník) a vnese nový prvek rušení do dosud nezpřístupněného úseku mezi pomníkem a státní hranicí.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

Výstavba cyklotrasy je spojena s úbytkem plochy biotopů druhů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích, v menší míře též při provozu cyklotrasy.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 18: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharitum</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přejížděvací rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE

Předmět ochrany EVL Šumava		Dotčené záměrem
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava		
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	ANO
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívka obecná	NE

Při výstavbě cesty dochází k územnímu záboru plochy TPS: 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), který je předmětem ochrany EVL Šumava.

Trojmezenská hornatina je lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

V lesních porostech v okolí Rosenauerovy nádrže jezera se vyskytují čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný. Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií, je pravděpodobné, že zde i hnízdí. Byly označeny jako dotčené. Území dotčené rušením spojeným se záměrem není na české straně vymezeno jako trvalý biotop tetřeva hlušce – druh je však hodnocen jako dotčený v souvislosti s rušením.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Záměr je umístěn na okraji území intenzivně využívaného turisty – hlavním cílem je zde Rosenauerův pomník, případně bývalá Rosenauerova nádrž.

Výstavbou a provozem cyklistické cesty dojde k zvýšení úrovně rušení v území podél cyklotrasy. Plošný rozsah rušení se zvýší, dojde k propojení dvou území s vyšší turistickou návštěvností na bavorské a české straně hranice.

Vzhledem k tomu, že záměr představuje pouze lokálně omezený rozsah rušení s maloplošným dosahem, a to v území mimo trvalý biotop tetřeva hlušce **je vliv záměru** na tetřeva hlušce, hodnocen jako **mírně negativní**.

Vliv na další druhy ptáků je hodnocen jako mírně negativní vzhledem k malému ovlivněnému rozsahu a tomu, že se jedná o území již výrazně ovlivněné rušením.

Vliv rušení rysa ostrovida je hodnocen jako mírně negativní také především vzhledem k malému plošnému rozsahu rušení.

Vliv přímého záboru TPS 9410 je prostorově omezený – cyklotrasa je plánována na šíři cca 2 m, dojde k okrajovému kácení, vliv hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

Zmírňující opatření: spojit stavební práce na Rosenauerově nádrži a cyklistické cesty.

11 Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras - pod Poledníkem, Plesná (Bendlova cesta), Střelecký průsmyk

Popis záměru

Posuzovaným záměrem je zpřístupnění 3 přestupových bodů na státní hranici. Jedná se o místa s přechodem státní hranice do NP Bavorský les včetně přístupových tras. Lokality, které jsou dosud veřejnosti z české strany nepřístupné a jsou součástí I. a II. zóny NP Šumava, bývalého území s omezeným vstupem.

Cesty k hranici tvoří zčásti lesní cesty, převážně však v různé vzdálenosti od hranice nezaplněné lesní pěšiny. Předpokládá se pouze turistické vyznačení přístupu k hranici bez dalších zemních prací.

Lokalizace: Přechod Střelecký průsek na p. p. č. 1010/5 v k. ú. Filipova Huť, Pod Poledníkem 1003 v k. ú. Prášíly, Plesná 73/1 v k. ú. Hůrka u Železné Rudy.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem zpřístupnění tří hraničních přestupových bodů jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz přestupových bodů a turistických stezek, které je spojí se stávající sítí turistických cest, bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků a vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, jednolitý lesní porost bude fragmentován turistickou infrastrukturou (cesty + hraniční body).

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 19: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoφυtická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořčeka český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Přestupové body a trasy umožňující k nim přístup protínají plochu TPS: 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), který je předmětem ochrany EVL Šumava.

Celá oblast hraničního hřebene mezi Polomem, přes Plesnou, Poledník až k Roklanu a Luznému je významnou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce. Tyto druhy byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Přímý zábor TPS 9410 je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tento TPS prostorově omezené. Součástí záměru jsou i přístupové stezky, které bude nutné upravit pro zajištění bezpečnosti. Zde by pravděpodobně došlo k likvidaci odumřelých stromů, které jsou součástí tohoto typu stanoviště. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Zprovoznění přestupových bodů s sebou nese dva negativní vlivy, které působí na živočišné druhy včetně tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Přestupové body, především Střelecký průsmyk, ale též Plesná a pod Poledníkem jsou lokalizovány v území mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Hodnota tohoto území tkví v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích

ročního životního cyklu. Zároveň je toto území v poslední době negativně ovlivněno důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Zpřístupněním tří přestupových bodů pro turistiku by došlo ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu provozu přechodových bodů tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky přístupových stezek a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Thiel et al. (2007) zjistili, že tetřevi reagují do vzdálenosti 100 m od pohybujících se lidí, přičemž samci vykazovali větší citlivost než samice. Naopak Aschenbrenner (in litt.) udává únikovou vzdálenost 200 až 300 m. To je při délce cca 3 km (Střelecký průsmyk) resp. několik set m u obou dalších bodů desítky ha, což daleko přesahuje limit pro zábor habitatu udávaný německou metodikou pro hodnocení vlivů na ptačí oblasti (Lambrecht & Trautner 2007), kde je doporučován max. zábor 6,4 ha.

Dosah rušení samotných přechodových bodů je možné odhadnout na několik ha biotopu, nelze je ovšem posuzovat bez započtení ovlivněného území podél přístupových stezek. V důsledku těchto liniových zdrojů rušení by došlo k fragmentaci dosud souvislého území, které má mimořádný význam. V blízkosti navrhovaného přechodu pod Poledníkem již v současnosti existuje přechodový bod Poledník, Modrava/Buchenau, Hochschachten, vede k němu pěšina ze stejné cesty v délce asi 500 m.

Vliv záměru zavedení tří nových přestupových bodů na státní hranici a přístupových tras v místech - pod Poledníkem, Plesná (Bendlova cesta), Střelecký průsmyk na tetřeva hlušce je hodnocen jako významně negativní. Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rýsa a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rýsa ostrovida a jeřábka lesního. Na další druhy ptáků (čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného) je k vzhledem k menšímu rozsahu rušení záměrem na české straně hodnocen mírně negativní vliv.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

12 Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník

Popis záměru

Zpřístupnění části NP pro pěší turistiku ve formě naučné stezky po lesní cestě nezpevněné v trase Trampusův křížek – křižovatka u Novohuťských močálů, zpevněné v trase křižovatka u Novohuťských močálů – Březník.

Předpokládaná délka naučné stezky je 4,9 km.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem naučné stezky jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz naučné stezky bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků a na úseku mezi Trampusovým křížkem, Novohuťskými močály a Březníkem vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Na části stezky dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost v různých stádiích vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou (cesty + hraniční body).

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 20: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110 Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmodytmická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO

Předmět ochrany EVL Šumava		Dotčené záměrem
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava		
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	ANO
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívěk obecný	NE

Naučná stezka je vedena přes plochy TPS – 91D0 – Rašelinný les a 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), které jsou předměty ochrany EVL Šumava.

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Přímý zábor obou TPS (91D0, 9410) je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tento TPS jsou prostorově omezené. Nelze vyloučit, že v rámci záměru bude nutné upravit cesty pro zajištění bezpečnosti. Pravděpodobně by tak došlo k likvidaci odumřelých stromů, které jsou součástí obou typů stanovišť. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je však vliv hodnocen jako mírně negativní.

Záměr v dosud turisty méně navštěvovaném a turistickou značenou cestou nezpřístupněném území je spojen se dvěma zásadními negativními vlivy na živočišné druhy včetně tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Úsek mezi Trampusovým křížkem, Novohuťskými močály a Březníkem vede územím mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských, podmáčených a rašelinných smrčín. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v důsledku citlivosti přítomných stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Vymezením naučné stezky v úseku Trampusův křížek – Novohuťské močály – Březník by došlo ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu provozu naučné stezky tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky stezky a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Pokud bude uvažována úniková vzdálenost 200 m, při délce úseku mimo dosud značené cesty cca 4 km, dojde k negativnímu ovlivnění řádově desítek ha (cca 160 ha). Limit pro zábor habitatu tetřeva udávaný německou metodikou pro hodnocení vlivů na ptáčí oblasti (Lambrecht & Trautner 2007) doporučuje max. zábor 6,4 ha.

V důsledku nového liniového zdroje rušení v podobě naučné stezky vedené dosud nezpřístupněnými částmi Modravských slatí by došlo k fragmentaci souvislého území mimořádného významu pro ochranu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů.

Vliv záměru naučné stezky, hlavně v úseku Trampusův křížek – Novohuťské močály – Březník na tetřeva hlušce je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rýsa ostrovida a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rýsa ostrovida a jeřábka lesního. Na další druhy ptáků (čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného) je kvůli větší toleranci druhů k rušení hodnocen mírně negativní vliv..

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

13 Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila - Modrava

Popis záměru

Obnova veřejného využití cesty mezi cíli Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila – Modrava o předpokládané délce 4,9 + 7,6 km km.

Předpokládá se využití zpevněných i nezpevněných lesních cest a lesních pěšin. Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost a zásahy do porostu těžbou rizikových stromů.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem veřejné cesty jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz veřejné cesty bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků a vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Po celé trase veřejné cesty dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost v různých stádiích vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou (cesty, rozcestí apod.).

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 21: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	ANO
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE

9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0*	Rašelinný les	ANO
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	ANO
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava		
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	ANO
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívka obecná	NE

Trasa obnovené veřejné cesty je vedena přes následující TPS, které jsou předměty ochrany EVL Šumava: 6230 - Druhově bohaté smilkové louky, 7110 - Aktivní vrchoviště, 7140 - Přečhodová rašeliniště a třasoviště, 91D0 – Rašelinný les a 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*).

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení. Otevřené plochy aktivních vrchovišť jsou biotopem střevlíka Menétriesova, který by mohl být ovlivněn změnami biotopu, případně též zvýšenou návštěvností.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vliv přímého záboru dotčených TPS je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tyto TPS jsou prostorově omezené – nedojde ke stavebním úpravám. Kácení rizikových souší kolem cesty je hodnoceno jako okrajový zásah bez významného vlivu. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv na dotčené TPS hodnocen jako mírně negativní.

Záměr v dosud turisty méně navštěvovaném a turistickou značenou cestou nezpřístupněném území je spojen se dvěma zásadními negativními vlivy na živočišné druhy včetně tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Celá trasa vede územím mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských, podmáčených a rašelinných smrčín a otevřených vrchovišť. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a

zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v důsledku citlivosti přítomných stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Vymezením veřejné cesty v úseku Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila - Modrava by došlo ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu provozu naučné stezky tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky stezky a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Pokud bude uvažována úniková vzdálenost 200 m, při délce úseku mimo dosud značené cesty cca 24 km, dojde k negativnímu ovlivnění řádově desítek až stovek ha. Limit pro zábor habitatu tetřeva udávaný německou metodikou pro hodnocení vlivů na ptačí oblasti (Lambrecht & Trautner 2007) doporučuje max. zábor 6,4 ha.

V důsledku nového liniového zdroje rušení v podobě veřejné turistické cesty vedené dosud nezpřístupněnými částmi Modravských slatí by došlo k fragmentaci souvislého území mimořádného významu pro ochranu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů.

Vliv záměru veřejné cesty v úseku Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila - Modrava na tetřeva hlušce je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rýsa ostrovida a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rýsa ostrovida a jeřábka lesního – hodnocen významně negativní vliv.

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Vliv na střevlíka Menétriesova je hodnocen jako mírně negativní, ovlivnění biotopu je spíše maloplošné a lze ho minimalizovat omezením vstupu na otevřené plochy vrchovišť.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

14 Obnova veřejného využití – Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku

Popis záměru

Zpřístupnění části NP pro pěší turistiku ve formě naučné stezky Modrava – Hraběcí most – Zelená cesta.

Předpokládaná délka naučné stezky je 6,9 km.

Zpevněné, nezpevněné lesní cesty, lesní pěšiny. Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem naučné stezky jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz naučné stezky bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků, na části stezky (v úseku Zelená cesta, Hraběcí cesta) vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Na části stezky dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost v různých stádiích vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 22: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE

Předmět ochrany EVL Šumava		Dotčené záměrem
91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava		
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	NE
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívka obecná	NE

Naučná stezka je vedena přes plochy TPS: 7140 Přejíčovská rašeliniště a trásoviště a 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), které jsou předměty ochrany EVL Šumava.

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (tetřev hlušec, jeřábek lesní, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vliv přímého záboru obou TPS (7140, 9410) je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tyto TPS jsou prostorově omezené. Nelze vyloučit, že v rámci záměru bude nutné upravit cesty pro zajištění bezpečnosti. Pravděpodobně by tak došlo k likvidaci odumřelých stromů, které jsou součástí obou typů stanovišť. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Záměr v dosud turisty méně navštěvovaném a turistickou značenou cestou nezpřístupněném území je spojen se dvěma zásadními negativními vlivy na živočišné druhy včetně tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Úsek naučné stezky vedený po tzv. Zelené a Hraběcí cestě (od značené zelené turistické trasy po Roklanský potok) vede územím mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských smrčín a rašelinných stanovišť. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v důsledku citlivosti

přítomných stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Vymezením naučné stezky po tzv. Zelené a Hraběcí cestě by došlo ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu provozu naučné stezky tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky stezky a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Pokud bude uvažována úniková vzdálenost 200 m, při délce úseku mimo dosud značené cesty cca 3 km, dojde k negativnímu ovlivnění řádově desítek ha (cca 120 ha). Limit pro zábor habitatu tetřeva udávaný německou metodikou pro hodnocení vlivů na ptačí oblasti (Lambrecht & Trautner 2007) doporučuje max. zábor 6,4 ha.

V důsledku nového liniového zdroje rušení v podobě naučné stezky vedené dosud nezpřístupněnými částmi Modravských slatí by došlo k fragmentaci souvislého území mimořádného významu pro ochranu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů.

Vliv záměru naučné stezky, hlavně v úseku od zelené turistické trasy po Hraběcí most na tetřeva hlušce je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rýsa ostrovida obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rýsa ostrovida, významně negativní vliv.

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro jeřábka lesního, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

15 Rozhledna na Modravské hoře

Popis záměru

Stavba dřevěné rozhledny v blízkosti cesty Starobřeznické z Modravy na Březník. V blízkosti (400 m od rozhledny) se nachází turistická trasa, která je veřejně přístupná po celý rok. Dočasná stavba se životností 20 let. Rozhledna bude provozována bez trvalé přítomnosti obsluhy. Rozhledna bude řešena jako opláštěná. Jedná se o zásadní technické opatření snižující hluk a rušení okolí z provozu rozhledny.

Přístup k rozhledně bude upraven z blízké Starobřeznické cesty.

Montáž bude provedena pomocí mobilního jeřábu.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

V místě se vyskytuje typ přírodního stanoviště 9410 v degradované podobě (holina po kalamitě).

Lokalita byla dříve součástí I. zóny NP, později zde došlo k velkoplošné těžbě a vyřazení z I. zóny.

Stavbou rozhledny by došlo k maloplošnému záboru (cca 100 m²).

Rušení

Stavební práce budou spojeny s hlukovým rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz rozhledny vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud relativně klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s typem přírodního stanoviště nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Lokalita leží v biotopu tetřeva hlušce podle studie fragmentace (Bufka et al, 2014), dále se zde vyskytuje datlík tříprstý. Degradovaný výskyt typu přírodního stanoviště 9410. Území je součástí rozsáhlého teritoria rýsa ostrovida.

Tabulka 23: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE

7140	Přechodová rašeliniště a trasoviště	NE
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	NE
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	NE
	Kulíšek nejmenší	NE
	Sýc rousný	NE
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívěk obecný	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Rozhledna je umístěna v biotopu tetřeva hlušce. Problematický by byl zejména provoz záměru, kdy by docházelo k rušení v širším okolí, ovlivněny by byly řádově vyšší desítky hektarů (při rušení v rozsahu 500-1000 m od rozhledny je to cca 80-300 ha). Charakter rušení turisty je nepravidelný, nahodilý, jeho intenzita silně kolísá, je proto obtížně zvladatelný druhy citlivými k rušení. V současné době je okolí vrcholu vykáceno, avšak ve střednědobém horizontu bude docházet k zarůstání. Udržení klidového rázu lokality je klíčové pro její další využitelnost pro tetřeva (a další druhy). V současné době dochází k rušení na turistické trase vzdálené 400 m od plánované rozhledny.

Záměr byl oproti původní verzi upraven tak, aby bylo rušení minimalizováno. Stavba bude dočasná se životností 20 let, provoz sezónní 15.7. do 15.11.

Vliv na tetřeva hlušce, rýsa ostrovida, datlíka tříprstého je hodnocen jako mírně negativní vliv.

Bez vlivu na typ přírodního stanoviště 9410 – velmi malý zábor degradovaného výskytu. Přístupové cesty bez stavebních úprav.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO ani EVL Šumava.

16 Obnova veřejného využití - Cesta Javoří Pila – Střelecký průsek – Hochschachten

Popis záměru

Zpřístupnění pro pěší turistiku, přechodový bod hranice. Zpevněné i nezpevněné lesní cesty, lesní pěšiny (celková délka 3,3 km). Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost. Rizikové souše kolem cesty.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz na cestě vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Lokalita leží v biotopu tetřeva hlušce dle studie fragmentace (Bufka et al, 2014), dále hnízdí výskyt datlíka tříprstého. Biotop jeřábka lesního, sýce rousného a kulíška nejmenšího. Výskyt typu přírodního stanoviště 9110 a 9410. Území je součástí rozsáhlého teritoria rysa ostrovida.

Tabulka 24: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Cesta vede jádrovým územím výskytu tetřeva hlušce i rýsa ostrovida. Rozsáhlé území slouží i dalším druhům ptáků.

Provoz záměru by zásadně změnil klidový charakter území. Ovlivněny by byly řádově vyšší desítky hektarů (cesta vede spíše v údolí, při odhadu rušení 200 m na každou stranu od cesty by při délce 3100 m ovlivňovala cca 120 ha). Dotčeny desítky jedinců tetřeva hlušce. **Vliv záměru na tetřeva hlušce byl vyhodnocen jako významně negativní.**

Jádrové území pro rýsa je zásadní pro rozmnožování, pobyt mláďat atd. (Chvojková et al. 2011). Rušení v této části území je hodnoceno jako **významně negativní vliv**.

Mírně negativní vliv na další druhy ptáků (datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, sýc rousný).

Typy přírodních stanovišť 9110 a 9410 – nedojde ke stavebním úpravám. Kácení rizikových souší kolem cesty – okrajový zásah. Hodnocen mírně negativní vliv.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

17 Cyklistická cesta Kvilda – Filipova Huť

Popis záměru

Stavba zpevněné trasy pro cyklisty mezi Kvildou – Filipovou Hutí, v délce 4,7 km. Trasa uvedená v Oznámení byla upřesněna tak, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí.

Trasa záměru vede lesními porosty mezi Kvildou a Filipovou Hutí v trase zimní strojně upravené lyžařské cesty, v krátkých podmíněných úsecích bude vedena paralelně po poválcích.

Cesta bude řešena jako prašná z hutněného štěrku bez odvodnění a větších terénních úprav. Příčné profily stezky budou voleny bez převýšení nad okolním terénem tak, aby ji bylo možno v zimním období upravovat jako lyžařskou běžeckou trasu. Předpokládaná zpevněná stezky činí šíře 1,5 - 2,0 m, jako koridor pro zimní běžeckou trasu činí šíře 5,0 m. V trase nebude vykácen lesní porost. V pásmu podél cesty budou podle potřeby odstraňovány nebezpečné souše.

Identifikace vlivů záměru

Zábor biotopu druhu/typu přírodního stanoviště

Dojde by k záboru biotopu druhů a typů přírodních stanovišť v bezprostředním okolí trasy.

Rušení

Zvýšení hladiny rušení ve stávající turistické trase, která není upravena pro cyklistické využití.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Předpokládaná trasa prochází územím s výskytem tetřeva hlušce, tetřívka obecného, jeřábka lesního, datla černého, datlíka tříprstého, sýce rousného a kulíška nejmenšího, typů přírodních stanovišť 7140 přechodová rašeliniště, 91D0 rašelinné lesy a 9410 acidofilní smrčiny.

Vzhledem k vedení ve stávající trase a technickému řešení minimalizujícímu zásahy do okolního prostředí nebyl rys ostrovid identifikován jako druh dotčený záměrem.

Tabulka 25: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion</i>)	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
<i>incanae, Salicion albae</i>)	
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolopus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	ANO

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Umístění záměru do navrženého koridoru představuje zábor plochy typů přírodních stanovišť EVL Šumava a zásah do biotopu lesních druhů ptáků v PO Šumava.

Plošný zábor místy rozšiřuje koridor stávající turistické trasy. Záměr vyvolá zábory ploch PUPFL v ploše cca 9.400 m². Jedná se o místa, kde bude rozšiřován koridor z důvodu bezpečnosti. Plošné zábory stanovišť v okolí trasy byly vyhodnoceny jako nevýznamné, hodnocen mírně negativní vliv na TPS 7140, 91D0* a 9410.

Nedojde k významnému nárůstu hladiny rušení – více než polovina trasy vede v souběhu se silnicí Filipova Huť – Kvilda nebo v blízkosti lidského osídlení, zbytek je veden po lesní cestě ve stávající turistické trase. Trasa nezasahuje klíčové části biotopu nejcitlivějších druhů jeřábka lesního, tetřívka obecného a tetřeva hlušce. Mírně se geograficky i časově rozšíří působení rušení v okolí stávající trasy – zvýší se její atraktivita pro cyklisty. Zábor biotopu dalších druhů ptáků je minimální, snížení počtu hnízdních okrsků v důsledku realizace záměru bude nulové nebo dojde k jejich mírnému posunu v prostoru. Hodnocen mírně negativní vliv na dotčené druhy ptáků (datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, sýc rousný, tetřev hlušec, tetřívěk obecný).

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

18 Cyklistická cesta Kvilda – Horská Kvilda

Popis záměru

Stavba zpevněné cyklistické cesty mezi sídly Kvilda – Horská Kvilda o celkové délce 3,0 km. Předmětem hodnocení je část bez aktuálně platného stavebního povolení v délce 0,9 km mezi parkovištěm u Jezerní slati a Vydřím mostem.

Trasa uvedená v Oznámení (koridor) byla upřesněna tak, aby byly minimalizovány vlivy na životní prostředí. Na části mezi Jezerní slatí a Horskou Kvildou byla vytrasována směrem od parkoviště v průseku pod elektrovodem a dále v těsném souběhu se silnicí III/169 až k Vydřím mostu. Cesta bude v zimě využita i pro vedení strojně upravované lyžařské cesty (ta aktuálně vede podél okraje Jezerní slatě se všemi negativními důsledky na populaci tetřívka obecného a dalších ptačích druhů).

Cesta bude řešena jako prašná z hutněného štěrku bez odvodnění a větších terénních úprav. Příčné profily cesty budou voleny bez převýšení nad okolním terénem tak, aby ji bylo možno v zimním období upravovat jako lyžařskou běžeckou trasu. Předpokládaná šíře zpevněné stezky činí 1,5 - 2,0 m, jako koridor pro zimní běžeckou trasu 5,0 m. Trasa vede po loukách, případně lesním porostem v průseku elektrovodu. Kácená dřevina se nepředpokládá.

Identifikace vlivů záměru

Zábor biotopu druhu/typu přírodního stanoviště

Dojde k záboru biotopu druhů a typů přírodních stanovišť v bezprostředním okolí trasy.

Rušení

Zvýšení hladiny rušení ve stávající turistické trase, která není upravena pro cyklistické využití. Část trasy je v zimě strojně upravovaná lyžařská stopa, poté mění vedení kopírující východní okraj Jezerní slatě a přilehlého lesního porostu na souběh se silnicí.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Předpokládaná trasa prochází územím s výskytem tetřívka obecného, jeřábka lesního, chřástala polního, datla černého, sýce rousného a kulíška nejmenšího a typů přírodních stanovišť 4030 vřesoviště, 6230 smilkové louky, 6520 horské trojštětové louky, 7110 aktivní vrchoviště, 7140 přechodová rašeliniště, 91D0 rašelinné lesy a 9410 acidofilní smrčiny.

Vzhledem k vedení ve stávající trase a technickému řešení minimalizujícímu zásahy do okolního prostředí nebyl rys ostrovid identifikován jako druh dotčený záměrem.

Tabulka 26: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	ANO
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomišná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	ANO

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
7110* Aktivní vrchoviště	ANO
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	ANO
Čáp černý	NE
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	NE
Tetřívka obecný	ANO

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Umístění záměru do navrženého vedení představuje zábor plochy typů přírodních stanovišť EVL Šumava a zásah do biotopu řady druhů ptáků v PO Šumava.

Záměr vyvolá zábory půdy PUPFL v ploše cca 420 m² (trvale odlesněná plocha v trase elektrovedu) a zábor půdy ZPF v ploše 1480 m² na loukách. Výskyty TPS zejména 4030, 6230 a 6520 jsou zde kvalitní. Přesto byly plošné zábory stanovišť v důsledku realizace trasy vyhodnoceny jako nevýznamné. Jejich vliv je hodnocen jako mírně negativní z důvodu jejich malé rozlohy.

Pravděpodobně nejproblematičtější je ovlivnění **tetřívka obecného**. V prostoru mezi Jezerní slatí a Vydřím Mostem u Horské Kvildy se nachází jedno z posledních tokanišť tohoto druhu v západní části ptačí oblasti, na území vysoko položených šumavských slatí. V současné době vede přes toto tokaniště strojově upravovaná lyžařská trasa. Záměrem je převést vedení této lyžařské trasy na okraj plochy tokaniště a usměrnit pohyb cyklistů v těsném souběhu se silnicí bez výrazných zásahů do charakteru plochy. Vzhledem k minimálním zásahům do charakteru území, stávající hladině rušení v okolí silnice Kvilda – Horská Kvilda a předpokládanému snížení rušení v centrální části tokaniště byl vyhodnocen vliv záměru jako mírně negativní.

Vliv na chřástala polního, datla černého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, sýce rousného je hodnocen jako mírně negativní z důvodu minimálního počtu ovlivněných teritorií a celkové malé intenzitě ovlivnění

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

19 Obnova veřejného využití – Kalamitní

Popis záměru

Veřejné zpřístupnění lesní cesty v blízkosti státní hranice a PP Trojmezenský prales. Zpevněné lesní cesty (celková délka cca 2,2 km). Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost. V území jsou rizikové souše.

Identifikace vlivů záměru

Kácení rizikových souší

V typu přírodního stanoviště 9410 může dojít ke kácení rizikových souší u cesty.

Rušení

Provoz turistů na cestě způsobí rušení přítomných druhů v dosud klidné lokalitě. Je možné že turisté začnou více využívat dosud vzácně využívané dvě možnosti snadného přecházení i přeježdění na horských kolech přes hřeben k cestě z Jeleních Vrchů k Plešnému jezeru.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Tabulka 27: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharitum</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přejížděvací rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Významná lokalita výskytu tetřeva hlušce a dalších druhů ptáků, rýsa ostrovida, acidofilních smrčín. Zpřístupnění cesty by představovalo nový zdroj rušení v mimořádně důležité oblasti Trojmezenské hornatiny. Jedná se o území, které bylo po větrné smršti a gradaci kůrovce spojené s úhynem stromového patra ponechané z větší části samovolnému vývoji. To i do budoucna představuje velký potenciál pro výše uvedené druhy, kdy lze předpokládat, že v navazujících částech se budou podmínky biotopu různě měnit.

Zároveň jde o území s dosud minimální úrovní rušení, kterou kromě neprostupnosti lesních porostů zajišťuje i absence turistických stezek. Nová stezka by v pásu cca 100 m na obě strany představovala plošně významný zábor biotopu (cca 40 ha) a významně by fragmentovala dosud kompaktní plochu bez trvalých zdrojů antropogenního rušení.

Obdobné vlivy jako na tetřeva hlušce by působily i na jeřábka lesního a rýsa ostrovida. Z důvodu zásahu do klidového území mimořádného významu byl pro oba druhy vyhodnocen významně negativní vliv.

Dotčené druhy ptáků kromě tetřeva a jeřábka nejsou tak citlivé k rušení, hodnocen mírně negativní vliv.

Kácení rizikových souší hodnoceno jako mírně negativní vliv na TPS 9410.

Vzhledem k cennosti území byl hodnocen významně negativní vliv na tetřeva hlušce.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

20 Vyhlídky Chlum, Borová Lada, Zelená hora

Popis záměru

Jednoduché dřevěné stavby a přístupové pěšiny k nim mimo současné turistické trasy.

- vyhlídka Chlum na říční terase nad Vltavou a Mrtvým luhem;
- vyhlídka Borová Lada na vrcholu vrchu Vyhlídka;
- vyhlídka Zelená hora na okraji nelesní enklávy nedaleko cesty Velký Bor.

Identifikace vlivů záměru

Rušení

Provoz rozhledny bude spojen s vyšší návštěvností místa rozhledny a zvýšením úrovně rušení v okolí rozhledny i podél přístupových cest. Vzhledem k umístění na vyvýšených místech je dosah rušení zesílen.

Zábor plochy biotopu druhu nebo typu přírodního stanoviště

Plocha rozhledny představuje zábor TPS nebo biotopu druhu.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Chlum – jedná se o okraj lokality mimořádného významu pro tetřívka obecného, biotop chřástala polního. TPS 6520 - Horské sečené louky.

Borová Lada – okrajová oblast jádrového výskytu tetřeva hlušce, hnízdní oblast jeřábka lesního, součást teritoria rýsa ostrovida. Výskyt dalších druhů ptáků, TPS 9110.

Zelená hora – okrajová oblast jádrového výskytu tetřeva hlušce, hnízdní oblast jeřábka lesního. Výskyt dalších druhů ptáků.

Tabulka 28: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	ANO
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečlová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	ANO
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	ANO

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vyhlídku Chlum – rozhledna je lokalizována v místě mimořádného významu pro populaci tetřívka obecného na Šumavě. Jedná se o součást jednoho z mála tokanišť tohoto druhu, který je mimořádně citlivý k rušení, zejména v době toku. Ptáci se v okolí tokaniště zdržují celoročně. Rušení by mohlo způsobit opuštění lokality. Vliv záměru na tento druh je hodnocen jako významně negativní. Vliv na TPS vzhledem k maloplošnému záboru mírně negativní.

Mírně negativní vliv byl vyhodnocen pro chřástala polního – záměr je umístěn v biotopu druhu, nejedná se ovšem o klíčovou součást biotopu a zábor plochy je spíše maloplošný.

Vyhlídku Borová Lada – rozhledna je umístěna na vrchu Vyhlička, nedaleko od stávající vyhlídky, jejíž zorné pole bylo zakryto stromy. Jedná se o okraj jádrové oblasti výskytu tetřeva hlušce, součást teritoria rysa ostrovida a biotopu ptačích druhů: čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, sýce rousného a kulíška nejmenšího.

Vzhledem k umístění do okrajové části území dotčených druhů je vyhodnocena tato rozhledna s mírně negativním vlivem. Vliv na TPS 9110 je hodnocen jako mírně negativní.

Vyhlička Zelená hora

Vyhlička je umístěna na okraji jádrové oblasti výskytu tetřeva hlušce, v těsné blízkosti turistické trasy. Neleží na vrcholu, nýbrž ve svahu, takže šíření rušení bude směřovat více po svahu dolů mimo hlavní oblast výskytu tetřeva. Vyhlička nezabírá plochu TPS.

Vliv rušení na tetřeva i na další živočišné druhy je hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Vyhlička Chlum má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava, vyhlídku Borová Lada a Zelená hora nemají významně negativní vliv na PO ani EVL Šumava. **Celkově je hodnocen významně negativní vliv záměru na PO a EVL Šumava.**

21 Proznačení Keltské stezky Strážný

Popis záměru

Vyznačení Keltské stezky Strážný v celkové délce 2 km. Využití lesních cest, linek a pěšin, přičemž se nepředpokládají stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem Keltské stezky jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz Keltské stezky bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků, vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Vyznačením stezky dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost různého složení a v různých stádiích vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 29: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečlová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Keltská stezka je vedena přes plochy TPS: 6230 – Druhově bohaté smilkové louky a 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, které jsou předměty ochrany EVL Šumava.

Masív Homole a Skalnatého hřbetu poskytuje optimální podmínky pro výskyt rysa ostrovida (členitý terén se skalními útvary, vysoká lesnatost, omezené rušení lidskými aktivitami) a je jeho významnou jádrovou lokalitou. Posuzovaný záměr ovlivňuje rysa zavedením nového zdroje rušení v dosud turisticky oficiálně nezpřístupněném území.

Lesní porosty podél plánované stezky jsou významnými lokalitami výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde a byly proto označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vliv přímého záboru obou TPS (6230, 9110) je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tyto TPS jsou prostorově omezené. Nelze vyloučit, že v rámci záměru bude nutné upravit cesty pro zajištění bezpečnosti. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Záměr v dosud turisty méně navštěvovaném a turistickou značenou cestou nezpřístupněném území je spojen se dvěma zásadními negativními vlivy na živočišné druhy: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Keltská stezka zpřístupňuje území mimořádného významu pro rysa ostrovida, je důležité z hlediska jeřábka lesního, tetřeva hlušce a dalších ptačích druhů. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům dotčených druhů. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu.

Vymezením Keltské stezky by došlo ke změně podmínek biotopu rysa ostrovida v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by pro tento druh do značné míry ztratilo atraktivitu. Vzhledem k citlivosti rysa na různé formy rušení v jednotlivých fázích životního cyklu by toto ovlivnění pravděpodobně zasáhlo celý masív Homole a Skalnatého hřbetu.

V důsledku nového liniového zdroje rušení v podobě turistické stezky vedené dosud nepřístupným územím by došlo k fragmentaci souvislého území mimořádného významu pro ochranu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů.

Vliv záměru vyznačení nové turistické cesty, tzv. Keltské stezky **na rýsa ostrovida a jeřábka lesního je hodnocen jako významně negativní.**

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro čápa černého, tetřeva hlušce, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

22 Cyklotrasa Rechle - Modrava

Popis záměru

Cyklotrasa o délce cca 1,5 km mezi Rechlemi u Vydry a Modravou. Cyklotrasa je navržena v kaňonu Vydry v I. a II. zóně NP Šumava. Jediná zde hodnocená varianta (v oznámení označená jako „fialová“) vede v koridoru stávající silnice III/16910, převážně na silničním tělese s pouze lokálními zásahy do okolních lesních porostů. Pro zbývající dvě původně zvažované varianty (samostatné komunikace vedené ve svazích nad či pod silnicí) byly v rámci ex ante hodnocení konstatovány významné vlivy a nejsou proto v Dokumentaci EIA dále uvažovány.

I po nedávné stavební úpravě silnice je po levé straně vozovky ve směru od Rechlí k Modravě možné nahrazení odvodňovacího příkop dostatečně dimenzovanou podélnou drenáží s hustějšími vtokovými objekty. Bude tak možno rozšířit vozovku silnice cca 1,5 m. V krátkých úsecích bude nutné odstranit skálu, případně pravou krajnici silnice vysunout na římsu nebo opěrnou stěnu.

Identifikace vlivů záměru

Záměr cyklotrasy Rechle - Modrava má potenciálně následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Zábor plochy biotopu druhu nebo typu přírodního stanoviště

Pokud bude zvolena varianta vyžadující zábor ploch mimo stávající silnici, dojde k územnímu střetu s TPS 6230 – Druhově bohaté smilkové louky a 9410 – Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*). Stavba cyklostezky bude pravděpodobně spojena také s kácením, tedy biotopem některých ptačích druhů, např. datla černého.

Rušení

Provoz cyklotrasy bude spojen s mírným navýšením úrovně rušení a počtu návštěvníků, změnu lze však v souvislosti s již existující vyžívanou silnicí těžko kvantifikovat.

Fragmentace

Cyklotrasa může zvýraznit fragmentační vliv stávající silnice, která působí jako bariéra a migrační překážka pro šíření méně pohyblivých organismů.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku výstavby cyklostezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištění územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 30: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion</i>)	NE

	<i>nemoralis</i>)	
6520	Horské sečené louky	NE
7110*	Aktivní vrchoviště	NE
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140	Přechodová rašeliniště a trasoviště	NE
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	NE
	Jeřábek lesní	NE
	Kulíšek nejmenší	NE
	Sýc rousný	NE
	Tetřev hlušec	NE
	Tetřívka obecná	NE

Cyklostezka ve všech variantních řešeních bude zasahovat plochy TPS: 6230 Druhově bohaté smilkové louky a 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*), které jsou předměty ochrany EVL Šumava. Lesní porosty podél plánované cyklostezky jsou lokalitou výskytu datla černého. Ostatní ptačí druhy se zde vyskytují spíše příležitostně a nebudou rušením ani zábořem biotopy ovlivněny.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Oznámením záměru zvažované variantní řešení po východní straně stávající silnice Rechle – Modrava představuje poměrně rozsáhlý stavební zásah do kvalitního výskytu typu přírodního stanoviště 9410 (v I. zóně) – z tohoto důvodu byl vyhodnocen významně negativní vliv na tento typ přírodního stanoviště ve dvou variantních řešeních. Varianty, které zahrnují kácení a rozsáhlé terénní úpravy po obou stranách stávající silnice, představují významné negativní ovlivnění. Varianta využívající stávající silniční komunikaci, případně s lokálními jejími úpravami, zasahujícími pouze do nejbližšího okolí v řádu jednotek m od silničního pozemku) je hodnocena jako mírně negativní.

Vzhledem k malému podílu ovlivněné plochy biotopu je vliv záměru na datla černého hodnocen jako mírně negativní.

Předpokládaný mírně negativní vliv na TPS 6230.

Závěr: Záměr ve vybrané variantě nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

23 Obnova veřejného využití křížové stezky Stožec

Popis záměru

Zpřístupnění území po lesních cestách a starých lesních cestách o délce cca 1,7 km. Jedná se o vyznačení cest pro hromadné veřejné využívání.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem křížové stezky v okolí Stožce jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz křížové stezky bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků, vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud klidného území bez organizované přítomnosti lidí.

Fragmentace

Vyznačením stezky dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost různého složení vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 31: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	ANO
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	NE
Tetřívka obecná	NE

Křížová stezka v okolí Stožce je vedena přes plochy TPS: 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, který je předmětem ochrany EVL Šumava.

Masív Stožce poskytuje optimální podmínky pro výskyt rysa ostrovida (členitý terén se skalními útvary, vysoká lesnatost s přírodě blízkým složením lesního porostu, omezené rušení lidskými aktivitami) a je jeho významnou jádrovou lokalitou. Posuzovaný záměr ovlivňuje rysa zavedením nového zdroje rušení v dosud turisticky oficiálně nezpřístupněném území.

Lesní porosty podél plánované stezky jsou významnými lokalitami výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde a byly proto označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Přímý zábor TPS 9130 je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tyto TPS jsou prostorově omezené. Nelze vyloučit, že v rámci záměru bude nutné upravit cesty. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Křížová stezka v upravené trase se dotýká jádrového území rysa ostrovida a jeřábka lesního, avšak pouze okrajově. Nezpůsobuje jeho další fragmentaci a nezasahuje jeho nejcennější části.

Vliv záměru vyznačení nové turistické cesty, křížové stezky Stožec na rysa ostrovida a jeřábka lesního je hodnocen jako mírně negativní. Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny také pro čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

24 Nově značená stezka Javoří cesta – Zelená hora – Mechov

Popis záměru

Záměrem je nové vyznačení turistické cesty v úseku Javoří cesta – Zelená hora – Mechov. Stezka je vedena po nezpevněné lesní a polní cestě v délce 1,6 km, bez zpevnění a stavebních úprav, pouze vyznačení pro hromadné veřejné využívání.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz nově značené turistické cesty může zvýšit úroveň akustického a vizuálního rušení v okolí stezky.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při provozu turistické stezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 32: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolopus hipposideros</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořčeka český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	ANO
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Při novém vyznačení turistické stezky nedochází k územnímu záboru plochy TPS, které by byly předmětem ochrany EVL Šumava.

Celá oblast Šumavy, včetně území dotčeného posuzovanou turistickou stezkou je lokalitou výskytu rýsa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Na loukách, kterými záměr prochází, se vyskytuje chřástal polní. V lesních porostech podél nově značené turistické stezky se vyskytují čáp černý, datel černý a datlík tříprstý. Vzhledem k tomu, že se nejedná o klíčovou část jejich biotopu a že turistická trasa zde již existuje, nepředpokládáme výrazný nárůst rušení – tyto druhy nebyly označeny jako dotčené. Trasa stezky prochází biotopem tetřeva hlušce, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího a sýce rousného. Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií, je pravděpodobné, že zde i hnízdí. Jsou to druhy se zvýšenou citlivostí k rušení, a proto byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vliv přímého záboru na typy přírodních stanovišť je nulový, jedná se o nové značení na stávající cestě.

Novým vyznačením turistické stezky může dojít k mírnému navýšení úrovně rušení v území podél ní. Plošný rozsah rušení se však zvýší pouze minimálně.

Území dotčené rušením spojeným se záměrem se nachází na okraji území zásadního významu pro tetřeva hlušce.

Vzhledem ke stávající hladině rušení, lokálně omezenému rušení a okrajové poloze v biotopu tetřeva je vliv záměru na tetřeva hlušce. Nepředpokládá se výrazný nárůst současného rušení, hodnocen mírně negativní vliv na chřástala polního. Dále i na jeřábka lesního, kulíška nejmenšího, sýce rousného a rýsa ostrovida hodnocen mírně negativní vliv.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

25 Nově značená turistická stezka Rokyta – Srní pod elektrovodem

Popis záměru

Nové vyznačení turistické stezky dlouhé 2,4 km pod VN 22 kV mezi Rokytou a Srním. Je vedena místy lesními porosty, mokřady (zejména v oblasti Horní Hrádky), místy by vyžadovala zpevnění (poválkový chodník).

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem nové stezky Rokyta – Srní (pod elektrovodem) jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Zábor plochy biotopu druhu nebo typu přírodního stanoviště

Trasa je místy vedena přes typy přírodních stanovišť, zpevnění nebo nové vybudování chodníku představuje zábor plochy TPS, případně biotopu druhu.

Rušení

Provoz nové turistické stezky bude spojen s mírným zvýšením hlukového rušení a s nárůstem početnosti návštěvníků.

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 33: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přečlová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smlíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	ANO
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	NE
Sýc rousný	NE
Tetřev hlušec	NE
Tetřívěk obecný	NE

Trasa nové turistické stezky je vedena přes TPS 6230 Druhově bohaté smilkové louky a 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*.

Na loukách u osady Horní Hrádky prochází biotopem chřástala polního, v lesním porostu se vyskytuje jeřábek lesní.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Zábor plochy obou dotčených TPS je velmi malý – stezka v převážné míře kopíruje stávající cesty. Také jejich ohrožení eutrofizací je pouze omezené. Vliv záměru na 6230 a 9110 je hodnocen jako mírně negativní.

Vzhledem ke stávající návštěvnosti a značné míře rušení (osídlení, silnice Srní – Modrava, místní komunikace) dojde pouze k zanedbatelnému nárůstu rušení. Vliv záměru na chřástala polního a jeřábka lesního je hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

26 Roklanská hájenka jako horská bouda (veřejné nebo sezónní využití)

Popis záměru

Demolice současného objektu a přestavba na chatu s možným veřejným využitím, které je limitováno veřejnou přístupností a omezenými možnostmi zásobování el. energií a problematickou likvidací odpadních vod. Elektrická energie a čištění odpadních vod by musely být řešeny jako „ostrovní“ systém, bez napojení na veřejné sítě.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během demolice a výstavby chaty budou spojeny s hlukovým a světelným rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz chaty a zpřístupňující turistické stezky vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do území bez trvalé přítomnosti lidí.

Fragmentace

Dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, rašelinná společenstva a lesní porost v různých stádiích rozpadu a obnovy bude dále fragmentován turistickou stezkou a chatou v provozu.

Úbytek plochy biotopu/stanoviště

Výstavba chaty a turistické stezky je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích i při provozu chaty a stezky.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava:

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s biotopem příp. stanovištěm nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 34: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	ANO
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO

8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0*	Rašelinný les	ANO
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	ANO
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	NE
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívka obecná	NE

Chata v současnosti i v plánovaném umístění leží na TPS 6230 Druhově bohaté smilkové louky.

Příjezdové komunikace procházejí následujícími TPS:

7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště

91D0 Rašelinný les

9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Eutrofizace prostředí v důsledku provozu chaty by mohla zasáhnout TPS 7110 Aktivní vrchoviště.

Všechny tyto TPS byly vyhodnoceny jako dotčené posuzovaným záměrem.

Území ovlivněné výstavbou nebo provozem Roklanské chaty leží v jedné z nejdůležitějších oblastí výskytu řady živočišných druhů. Jedná se o jádrovou oblast výskytu rysa ostrovida, stezky procházejí biotopem střevlíka Menétriesova. Tyto druhy byly označeny jako dotčené. Území je významné pro následující ptačí druhy se zvýšenou citlivostí k rušení: jeřábek lesní, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší, sýc rousný. Celá oblast Modravských slatí je územím zásadního významu pro přežití tetřeva hlušce na Šumavě. Uvedené ptačí druhy byly identifikovány jako dotčené posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru.

Vliv plošného záboru TPS a rizika eutrofizace TPS 6230 je hodnocen jako mírně negativní – zábor plochy TPS je z hlediska rozloh v celé EVL Šumava malý, rizika eutrofizace lze minimalizovat.

Mírně negativní vlivy na TPS 7110, 7410, 91D0, 9410 a střevlíka Menétriesova – zásahy v blízkosti příjezdových komunikací jen okrajové, nepříjemé.

Záměr zasahuje nejvýznamnější území výskytu tetřeva hlušce a rysa ostrovida v rámci PO/EVL. Je umístěn do území, které je v současnosti minimálně zasaženo antropickými vlivy – jedná se o odlehlé území, vstup sem není oficiálně povolen pro veřejnost. Zábor biotopu způsobený rušením představuje podstatnou plochu, přístupové trasy území významně fragmentují. Podobné vlivy jako

na rýsa a tetřeva se uplatňují i na datlíka tříprstého a jeřábka lesního, v menší míře i na kulíška nejmenšího a sýce rousného. Z hlediska zajištění ochrany těchto předmětů ochrany PO/EVL je záměr s podobnými vlivy zcela nežádoucí.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

27 Obnova plavební nádrže Rosenauerova

Popis záměru

Oprava plavební nádrže Rosenauerova představuje přestavbu a zpevnění hráze, vystrojení požeráku, jalového přepadu a zatopení dna původní nádrže. Předpokládaná plocha nádrže 0,5 ha.

Identifikace vlivů záměru

Zábor biotopu druhů/TPS

Došlo by k zaplavení 0,5 ha v zátopě bývalé nádrže, kde se vyvinul typ přírodního stanoviště 7140 a 9410.

Rušení

V blízkosti záměru se nachází území zásadního významu pro populaci tetřeva hlušce. Během stavebních prací bude docházet k rušení tetřeva a dalších druhů ptáků. Obnovená nádrž se stane určitým návštěvnickým atraktantem a vnese nový trvalý prvek, zvýší akustické a vizuální rušení.

Znečištění při stavbě

Je možné znečištění vody při stavbě. Níže po toku se nachází potok Světlá a Schwarzenberský kanál s přepady vody do dalších potoků.

Retence vody

Prezentovaný cíl záměru je zvýšení retence vody. V současné době se na místě nádrže nachází přechodové rašeliniště. Přínos pro retenci vody by bylo dobré kvantifikovat a zhodnotit v rámci povodí.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

V zátopě bývalé nádrže se nachází typ přírodního stanoviště 7140 a 9410. V toku Světlé je možný výskyt vranky obecné (není však zde doložen).

V okolí nádrže se nachází hnízdní biotop jeřábka lesního, sýce rousného, kulíška nejmenšího a datlíka tříprstého.

Tabulka 35: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a trasoviště	ANO
8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	ANO
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vzhledem k malému rozsahu záboru typů přírodních stanovišť je konstatován mírně negativní vliv na typ přírodního stanoviště 7140 a 9410.

Vliv na tetřeva hlušce a další druhy ptáků je také hodnocen jako mírně negativní, protože se jedná o maloplošný zábor, relativně krátkodobé vlivy rušení a záměr se nachází **mimo území zásadního významu pro populaci tetřeva hlušce**.

Vliv znečištění vody v toku Světlé na vranku obecnou je hodnocen jako mírně negativní, protože se jedná o krátkodobý vliv, jeho intenzita je nízká, lokalita nepatří mezi nejvýznamnější lokality vranky na Šumavě.

Závěr: Záměr nemá významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

Zmírňující opatření: provést stavební práce mezi 15.7. a 15.11.

Současně provádět práce na nádrži a cyklistické cestě – záměr č. 10.

28 Obnova plavební nádrže Rokytecká

Popis záměru

Zbytky plavební nádrže se nacházejí v I. zóně NP Šumava. Oprava by představovala přestavbu a zpevnění hráze, vystrojení požeráku, jalového přepadu a zatopení dna původní nádrže. Předpokládaná plocha nádrže 1,9 ha.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem obnovy nádrže jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Zábor biotopu druhů/TPS

Došlo by k zaplavení 0,5 ha v zátopě bývalé nádrže, kde se vyvinul typ přírodního stanoviště 6230 a 7140.

Rušení

Obnova nádrže je spojená s rušením hlukem a s dlouhodobou přítomností stavebních strojů a dělníků. V blízkosti záměru se nachází území zásadního významu pro populaci tetřeva hlušce a rýsa ostrovida. Během stavebních prací bude docházet k rušení tetřeva, rýsa a dalších druhů ptáků.

Obnovená nádrž se stane silným návštěvnickým atraktantem v území a vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud nerušené části území.

Znečištění při stavbě

Je možné znečištění vody při stavbě. Níže po toku se nachází potok Světlá a Schwarzenberského kanálu.

Retence vody

Prezentovaný cíl záměru je zvýšení retence vody. V současné době se na místě nádrže nachází přechodové rašeliniště. Přínos pro retenci vody by bylo dobré kvantifikovat a zhodnotit v rámci povodí.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 36: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava		Dotčené záměrem
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150	Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030	Evropská suchá vřesoviště	NE
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520	Horské sečené louky	NE
7110*	Aktivní vrchoviště	NE
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE

7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220	Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0*	Rašelinný les	NE
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	ANO
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívka obecná	NE

V Rokytecké nádrži se nacházejí následující TPS, které jsou předměty ochrany EVL Šumava: 6230 Druhově bohaté smilkové louky, 7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště.

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Záměr v nepřístupném území je spojen především se zvýšenou hladinou rušení v období stavby. Záměr se nachází v území mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských, podmáčených a rašelinných smrčín a otevřených vrchovišť. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v důsledku citlivosti přítomných typů stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Stavbou vodní nádrže by došlo k dočasné změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu stavby nádrže tetřevem opuštěno. Vzhledem k mimořádnému významu lokality pro tetřeva hlušce je hodnocen významně negativní vliv na tento druh.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rysa ostrovida a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rysa ostrovida a jeřábka lesního.

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Přímý zábor dotčených TPS (6230, 7140) je maloplošný (celkově 1,9 ha). Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

29 Obnova plavební nádrže Roklanská

Popis záměru

Zbytky plavební nádrže ve II. Zóně NP Šumava v jádrové oblasti výskytu tetřeva hlušce. Na dně vypuštěné nádrže památkově chráněné sejpy po rýžování zlata. Oprava by představovala přestavbu a zpevnění hráze, vystrojení požeráku, jalového přepadu a zatopení dna původní nádrže. Předpokládaná plocha 1,8 ha vodní plochy.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem obnovy nádrže jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Obnova nádrže je spojená s rušením hlukem a s dlouhodobou přítomností stavebních strojů a dělníků.

Obnovená nádrž se stane silným návštěvnickým atraktantem v území a vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do dosud nerušeného území.

Retence vody

Prezentovaný cíl záměru je zvýšení retence vody. V současné době se na místě nádrže nachází přechodové rašeliniště. Přínos pro retenci vody by bylo dobré kvantifikovat a zhodnotit v rámci povodí.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Tabulka 37: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110 Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE

Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

V Roklanské nádrži se nacházejí následující TPS, které jsou předměty ochrany EVL Šumava: 6230 Druhově bohaté smilkové louky, 7140 Přejchodová rašeliniště a třasoviště, 91D0 Rašelinný les a 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*).

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Záměr v nepřístupném území je spojen především se zvýšenou hladinou rušení v období stavby.

Záměr se nachází v území mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských, podmáčených a rašelinných smrčín a otevřených vrchovišť. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v důsledku citlivosti přítomných typů stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Stavbou vodní nádrže by došlo k dočasné změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo minimálně po dobu stavby nádrže tetřevem opuštěno. Vzhledem k mimořádnému významu lokality pro tetřeva hlušce je hodnocen významně negativní vliv na tento druh.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rysa ostrovida a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rysa ostrovida a jeřábka lesního.

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Přímý zábor dotčených TPS (6230, 7140, 91D0, 9410) je maloplošný (celkově 2,6 ha). Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

30 Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické

Popis záměru

Uložení tlakového potrubí pro odpadní vody, datový kabel a elektrický kabel do tělesa cesty Březník – Modrava do nezámrazné hloubky, přechod přes Luzenský potok bude řešen překopem. Cílem je zajištění provozuschopnosti hájenky Březník. Délka 7,8 km, nezámrazná hloubka v daných podmínkách je cca 1,6 - 1,8 m. Trasa pro uložení sítí zahrne téměř celé těleso cesty (3,5 m).

Identifikace vlivů záměru

Zábor biotopu druhů/TPS

Při stavebních pracích dojde k plošnému záboru v návaznosti na cestu. Chybí přesná lokalizace záměru a technický popis. Délka cesty Březník – Modrava je asi 7,8 km. Cesta prochází typy přírodních stanovišť a biotopy druhů.

Vzhledem k délce 7,8 km, šířce 3,5 m a hloubce 1,8 m dojde k masivním výkopovým pracím.

Může dojít k narušení vodního režimu.

Znečištění při stavbě

Může docházet k lokálnímu znečištění při stavbě.

Rušení

Stavební práce dočasně zvýší hladinu rušení v lokalitě. Vzhledem k velkému rozsahu stavebních prací dojde k několikaměsíčnímu poměrně intenzivnímu rušení.

Vzhledem k tomu, že cílem záměru je zajistit celoroční provoz hájenky Březník, došlo by k navýšení její návštěvnosti a tím dlouhodobému zvýšení hladiny rušení v lokalitě.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Tabulka 38: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	ANO
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmodyfytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	ANO
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	ANO
Vrápenec malý <i>Rhinolopus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chrástal polní	NE
Čáp černý	ANO
Datel černý	ANO
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívka obecná	NE

V trase cesty Březník- Modrava se nachází typy přírodních stanovišť 3260 (makrofytní vegetace v toku Luzenského a Modravského potoka), 6230 Smilkové louky, 7140 Přejchodová rašeliniště), 91E0 Údolní jasanovo-olšové luhy, 9410 Acidofilní smrčiny. V Luzenském potoce se nachází vranka obecná.

Oblast tzv. Modravských slatí je významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení. V navazujícím území směrem na Modravu se také nachází teritorium rysa.

Lesní porosty v okolí cesty Březník-Modrava jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Uložení tlakového potrubí pro odpadní vody, datový kabel a elektrický kabel proběhne do tělesa cesty. Přímé vlivy na typy přírodních stanovišť v okolí by tak měly zůstat minimální. Hlubokým výkopem dojde k ovlivnění vodního režimu, nelze vyloučit závažné ovlivnění vodního režimu – konstatován významně negativní vliv na TPS 7140 přechodová rašeliniště a třasoviště. Vlivy na další TPS (3260, 6230, 91E0, 9410) a na vranku obecnou jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Jedná se sice o omezený, ale vzhledem k rozsahu a náročnosti výkopových prací zřejmě nekrátkodobý zdroj rušení, které proběhne na turisticky hojně využívané cestě. Rušení prací několika stavebních strojů současně však bude mít vyšší intenzitu než pohyb turistů. Stavba by se nacházela v těsném sousedství mimořádně významného území výskytu tetřeva hlušce i rysa ostrovida a dalších druhů. V kumulaci s celoročním provozem hájenky Březník, který by tento záměr umožnil, je konstatován významně negativní vliv na tetřeva hlušce a rysa ostrovida.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

31 Nové turistické zařízení nad pramenem Vltavy, na úbočí Stráže - u odbočky na Bučinu

Popis záměru

Vybudování informačního bodu s trvalou obsluhou a jednoduchým občerstvením. Bližší specifikace není známa.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Stavební práce během výstavby turistického zařízení budou spojeny s hlukovým a světelným rušením a s přítomností pracovního personálu. Provoz zařízení a turistické stezky vnese další zdroje rušení do území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce a jádrové části biotopu rysa ostrovida.

Úbytek plochy biotopu/stanoviště

Výstavba zařízení je spojena s plošně nevýznamným úbytkem plochy biotopů a typů přírodních stanovišť.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích i při provozu zařízení.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava:

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s biotopem příp. stanovištěm nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 39: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE
7140 Přejížděná rašeliniště a třasoviště	ANO
8220 Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE
91D0* Rašelinný les	ANO
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion</i>)	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
<i>incanae, Salicion albae</i>	
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	NE
Čáp černý	NE
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	ANO
Jeřábek lesní	ANO
Kulíšek nejmenší	ANO
Sýc rousný	ANO
Tetřev hlušec	ANO
Tetřívěk obecný	NE

Eutrofizace prostředí v důsledku provozu zařízení by mohla zasáhnout TPS 7140 - Přechodová rašeliniště a třasoviště, 91D0 – Rašelinný les a 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Všechny tyto TPS byly vyhodnoceny jako dotčené posuzovaným záměrem.

Území ovlivněné výstavbou nebo provozem turistického zařízení leží v jedné z nejdůležitějších oblastí výskytu řady živočišných druhů. Jedná se o jádrovou oblast výskytu rysa ostrovida, území je významné pro následující ptačí druhy se zvýšenou citlivostí k rušení: jeřábek lesní, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší, sýc rousný. Celá oblast Modravských slatí je územím zásadního významu pro přežití tetřeva hlušce na Šumavě. Uvedené živočišné druhy byly identifikovány jako dotčené posuzovaným záměrem.

Hodnocení významnosti vlivů záměru.

Vliv rizika eutrofizace TPS 7140, 91D0 a 9410 je hodnocen jako mírně negativní – tento vliv lze minimalizovat zmírňujícími opatřeními.

Záměr zasahuje nejvýznamnější území výskytu tetřeva hlušce a rysa ostrovida v rámci PO/EVL. Jedná se o nový prvek výrazně zvyšující atraktivitu a tím i návštěvnost území. V důsledku rušení dojde k úbytku plochy biotopu v nejcennější části biotopu obou druhů. Vliv na **tetřeva hlušce a rysa ostrovida** je hodnocen jako významně negativní.

Vliv na další ptačí druhy je vzhledem ke stávající úrovni rušení jako mírně negativní.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

32 Oprava hráze a obnova rybníka na Strážném

Popis záměru

Oprava staré sypané hráze středověkého průtočného rybníka na toku Řasnice a obnovení rybníka. Předpokládaná délka hráze je 470 m.

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Úbytek plochy biotopu/stanoviště

Obnova rybníka představuje zábor plochy pro hráz, obnovenou nádrž a po dobu výstavby i pro příjezdové komunikace, příp. další terénní práce. Dojde i záboru plochy volného toku v místě zadržení vody.

Rušení

Stavební práce během výstavby rybníka budou spojeny s hlukovým a světelným rušením a s přítomností pracovního personálu. Samotná existence rybníka může zvýšit atraktivitu pro návštěvníky tím i rušení v době provozu.

Zhoršení migrační prostupnosti

Výstavbou rybníka dojde k přerušení kontinua toku a vzniku migrační překážky na toku.

Znečištění, eutrofizace

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí při stavebních pracích i při provozu rybníka. Pro některé druhy organismů může zadržení vody představovat ohrožení potravního zásobení v toku pod rybníkem.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava:

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s biotopem příp. stanovištěm nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 40: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	ANO
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE
6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínskému stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	ANO
7140 Přečlová rašeliniště a třasoviště	NE
8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
91D0* Rašelinný les	NE
91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	NE
Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	ANO
Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	ANO
Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	NE
*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	ANO
Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	ANO
Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	ANO
*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
Předměty ochrany PO Šumava	
Chřástal polní	ANO
Čáp černý	ANO
Datel černý	NE
Datlík tříprstý	NE
Jeřábek lesní	NE
Kulíšek nejmenší	NE
Sýc rousný	NE
Tetřev hlušec	NE
Tetřívka obecný	ANO

Nádrž na toku ovlivní nejen úsek dotčený vzduším, ale též tok pod hrází. Ovlivnění se projeví během výstavby, ale i po zprovoznění zadržením sedimentu apod. Tok Řasnice i Časté je místem výskytu TPS 3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*.

Ve vzduší plánované obnovené nádrže se vyskytuje TPS 7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy). Oba výše uvedené typy přírodního stanoviště je nutné považovat za dotčené záměrem obnovy rybníka.

Oba toky (Řasnice, Častá) jsou místem výskytu vodních živočichů vázaných na čisté proudící vody. Mezi předměty ochrany EVL Šumava se k nim řadí **vranka obecná** a **mihule potoční**.

Níže po toku, až v Teplé Vltavě, se zachovala jedna z mála lokalit výskytu **perlorodky říční** v ČR. Tento živočich je potravně závislý na přísunu organogenního detritu z toku. Jedná se o drobné částice rostlinného původu nesené proudem, které perlorodky filtrují. Vzhledem k tomu, že nádrž vytváří zadržení vody spojené se sedimentací, je nutné ji považovat za faktor měnící přirozené podmínky a perlorodku za druh záměrem ovlivněný.

Vodní biotop perlorodky říční je v celém povodí silně ovlivňován zimní údržbou silnic I/4 a I/39, biogeochemický cyklus chloridu sodného (hlavní aktivní složka chemického posypu) není v území detailně prozkoumán. Nejvýraznější zdroj zátěže chloridem sodným je čtyřpruhový úsek silnice I/4 v povodí nad nádrží. V současné době jsou překračovány limitní hodnoty některých chemických parametrů pro perlorodkou vody (zejména vodivost jako indikátor koncentrace disociovaných látek ve vodě). Obnova rybníka na Strážném by do vodního ekosystému vnesla naprosto nový prvek s nepředvídatelným vlivem na biotop perlorodky říční.

Okolí plánované nádrže je biotopem ptáků mozaikovitě krajiny a otevřených mokřadních stanovišť. Jedná se o významnou lokalitu výskytu **chřástala polního** a **tetřívka obecného**. Oba tyto druhy budou posuzovaným záměrem dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Lze předpokládat, že vzdušným nebo změny charakteristik toku bude ovlivněno řádově desítky m v úseku nad a pod hrází. Podíl ovlivněné části TPS 3260 v rámci celé EVL tak nepřesahuje 1 % a navíc je pravděpodobné, že tok pod hrází bude ovlivněn pouze dočasně. Vliv záměru na TPS 3260 je hodnocen jako mírně negativní.

Podíl ovlivněné části TPS 7120 je hodnocen jako malý v poměru k rozloze v celé EVL Šumava (167 ha) – vliv jako mírně negativní.

Výstavba nových nebo obnova historických migračních překážek na toku nebo tocích v EVL vymezených k ochraně vranky obecné nebo mihule potoční je považována za významně negativní ovlivnění. Tok Řasnice resp. Časté má v dotčeném místě přirozený charakter, oba druhy jsou navíc schopny překonávat obdobné migrační překážky jen velmi omezeně. Výstavbou hráze by došlo k fragmentaci toku a populací obou druhů. Vliv záměru na mihuli potoční a vranku obecnou je hodnocen jako **významně negativní**.

Teplá Vltava je z hlediska ochrany perlorodky říční unikátní lokalitou. Populace tohoto druhu je zde závislá na zachovalých porostech vodní vegetace přímo v toku a na povodí s málo porušenou sítí přítoků a drobných vlásečnic. Řasnice je významným přítokem Teplé Vltavy s důležitou funkcí pro kvalitu vodního ekosystému málo úživných tzv. oligotrofních vod. Vznikem zadržení ve vodní nádrži by došlo k úbytku rostlinného detritu v toku, nepředvídatelné změně v chemismu vody v toku a tím i v hlavním korytě Teplé Vltavy. Vzhledem k principu předběžné opatrnosti a unikátnosti celého ekosystému s výskytem perlorodky říční je vliv záměru na tento druh hodnocen jako **významně negativní**.

Výstavbou nádrže by došlo k dočasnému (rušení během stavby) i trvalému ovlivnění (plošný zábor, změna vodního režimu) biotopu chřástala polního, tetřívka obecného vydry říční. Z důvodu mimořádně nepříznivého stavu populace **tetřívka obecného** a jeho biotopu je vliv na tento druh hodnocen jako **významně negativní**, vliv na chřástala polního a vydru říční je vzhledem k celkové nabídce biotopů v PO Šumava hodnocen jako mírně negativní.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

33 Proznačení turistické trasy Hrabčíc most – Zbořený most, Rokytky – Javoří Pila

Popis záměru

Záměr zahrnuje zpevněné, nezpevněné lesní cesty a lesní pěšiny. Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost (délka cca 9,3 km).

Identifikace vlivů záměru

Se záměrem veřejné cesty jsou potenciálně spojeny následující negativní vlivy na přírodní prostředí:

Rušení

Provoz veřejné cesty bude spojen s hlukovým rušením a s dlouhodobou přítomností návštěvníků a vnese nový trvalý prvek akustického a vizuálního rušení do území bez turistického zpřístupnění a organizované přítomnosti lidí.

Úbytek plochy biotopu druhu/TPS

V trase se v současnosti vyskytuje několik typů přírodního stanovišť. Obnovená stezka změní podmínky v bezprostředním okolí, nelze vyloučit zásah do vodního režimu, sešlap apod.

Fragmentace

Po celé trase turistické stezky dojde k rozdělení dosud souvislého území bez rušení, lesní porost v různých stádiích vývoje bude fragmentován turistickou infrastrukturou (cesty, rozcestí apod.).

Znečištění, eutrofizace, šíření nepůvodních druhů

Nelze vyloučit riziko znečištění a eutrofizace oligotrofního prostředí v důsledku návštěvnosti území.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL/PO Šumava

Identifikace předmětů ochrany potenciálně ovlivněných posuzovaným záměrem proběhla na základě zjištěné územní kolize s TPS, příp. biotopem druhů nebo možných konfliktů vlivů záměru s ekologickými požadavky druhů.

Tabulka 41: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnicích	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	ANO
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přírozené obnovy)	NE
7140 Přečodová rašeliniště a trasoviště	ANO
8220 Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110 Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO
9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180* Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích	NE

91D0*	Rašelinný les	ANO
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	ANO
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořeček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chrástal polní	NE
	Čáp černý	ANO
	Datel černý	ANO
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívěk obecný	NE

Trasa turistické stezky je vedena přes následující TPS, které jsou předměty ochrany EVL Šumava: 6230 Druhově bohaté smilkové louky, 7110 Aktivní vrchoviště, 7140 Přejchodová rašelinště a třasoviště, 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 91D0 Rašelinný les a 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*).

Oblast tzv. Modravských slatí, včetně území, přes které vede turistická trasa, je mimořádně významnou jádrovou lokalitou výskytu rysa ostrovida, jehož posuzovaný záměr ovlivňuje zvýšenou mírou rušení. Otevřené plochy aktivních vrchovišť jsou biotopem střevlíka Menétriesova, který by mohl být ovlivněn změnami biotopu, případně též zvýšenou návštěvností.

Lesní porosty v různých fázích vývoje, včetně rozpadu a obnovy jsou významnými místy výskytu ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany PO Šumava (čáp černý, tetřev hlušec, jeřábek lesní, datel černý, datlík tříprstý, kulíšek nejmenší a sýc rousný). Pro tyto druhy je území dotčené záměrem součástí jejich teritorií a hnízdí zde. Jsou zde evidována tokaniště tetřeva hlušce, druh zde také zimuje. Uvedené druhy ptáků byly označeny jako dotčené.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Vliv přímého záboru dotčených TPS je maloplošný, další negativní vlivy záměru na tento TPS jsou prostorově omezené – nedojde ke stavebním úpravám. Kácení rizikových souší kolem cesty je hodnoceno jako okrajový zásah bez významného vlivu. Vzhledem k malému podílu ovlivněného území je vliv hodnocen jako mírně negativní.

Záměr v dosud turisty méně navštěvovaném a turistickou značenou cestou nezpřístupněném území je spojen se dvěma zásadními negativními vlivy na živočišné druhy včetně tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Celá trasa vede územím mimořádného významu pro celou populaci tetřeva hlušce i pro další dotčené druhy. Jedná se o území, které poskytuje výjimečně vhodné podmínky odpovídající ekologickým nárokům druhů specializovaných na stanoviště horských, podmáčených a rašelinných smrčin a otevřených vrchovišť. Hodnota tohoto území tkví především v dosud malé míře rušení a zajištění dostatku klidu ve všech fázích ročního životního cyklu. Zároveň je toto území zranitelné v

důsledku citlivosti přítomných stanovišť a omezené rozloze a v poslední době též negativně ovlivněné důsledky zásahů proti působení kůrovce.

Vymezením turistické stezky v úseku Hraběcí most – Zbořený most – Rokytka – Javoří Pila by došlo ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že přilehlé území by bylo tetřevem opuštěno. Velikost plochy takto způsobené ztráty biotopu lze odhadnout na základě délky stezky a únikové vzdálenosti ptáků při vyrušení. Pokud bude uvažována úniková vzdálenost 200 m, dojde k negativnímu ovlivnění řádově desítek až stovek ha. Limit pro zábor habitatu tetřeva udávaný německou metodikou pro hodnocení vlivů na ptačí oblasti (Lambrecht & Trautner 2007) doporučuje max. zábor 6,4 ha.

V důsledku nového liniového zdroje rušení v podobě veřejné turistické cesty vedené dosud nezpřístupněnými částmi Modravských slatí by došlo k fragmentaci souvislého území mimořádného významu pro ochranu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů.

Vliv záměru turistické stezky v úseku Hraběcí most – Zbořený most – Rokytka – Javoří Pila na tetřeva hlušce je hodnocen jako významně negativní.

Vzhledem k podobným nárokům na kvalitu habitatu z hlediska rušení jako u tetřeva hlušce lze očekávat u rýsa ostrovida a jeřábka lesního obdobnou míru ovlivnění. Závěry pro tetřeva lze proto vztáhnout také na rýsa ostrovida a jeřábka lesního.

Mírné negativní vlivy záměru byly vyhodnoceny pro čápa černého, datla černého, datlíka tříprstého, kulíška nejmenšího a sýce rousného.

Vliv na střevlíka Menétriesova je hodnocen jako mírně negativní, ovlivnění biotopu je spíše maloplošné a lze ho minimalizovat omezením vstupu na otevřené plochy vrchovišť.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

34 Poutnická stezka Josefa Váchala

Popis záměru

Zpevněné i nezpevněné lesní cesty, lesní pěšiny. Nepředpokládají se stavební úpravy cest, pouze jejich vyznačení pro turistickou přístupnost.

Trasa je vyznačena na mapě, vede z Hartmanic do Prášil, na Poledník (přechod státní hranice pod Poledníkem), Roklan, Luzný, pod Špičnickem k Březníku, přes Cikánskou slať na Modravu.

Identifikace vlivů záměru

Nejedná se o nově vytvářené cesty, ale vyznačení a zpřístupnění nové trasy. Velká část trasy vede po přístupných cestách, avšak některé úseky nejsou nyní využívány (přechodový bod pod Poledníkem, cesta z Luzného na Březník pod Špičnickem) a nacházejí se v území zásadního významu pro populaci tetřeva hlušce, dalších druhů ptáků a rysa ostrovida. Negativní vlivy, které působí na tetřeva hlušce: rušení a z toho pramenící zábor plochy biotopu.

Zpřístupněním cesty z Luzného na Březník pod Špičnickem dojde ke změně podmínek biotopu tetřeva hlušce v důsledku rušení a lze předpokládat, že toto území bude po dobu provozu stezky tetřevem opuštěno. Orientačně by byly rušením ovlivněny desítky hektarů (při délce cesty cca 1 km, rušení zvažováno 200 m od cesty).

V trase se nacházejí typy přírodních stanovišť, které mohou být dotčeny sešlapem v okolí stezek.

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO a EVL Šumava

Tetřevka obecná ani chřástal polní se v nepřístupném území (mezi Luzným a Březníkem) trvale nevyskytují. Posuzovaný záměr pouze okrajově ovlivňuje ekologické nároky datla černého a čápa černého. Tyto druhy nebyly identifikovány jako dotčené.

Území ovlivněné záměrem je biotopem **datlíka tříprstého, jeřábka lesního, kulíška nejmenšího a sýce rousného**. Jedná se o jádrovou oblast výskytu **tetřeva hlušce** v rámci PO, která poskytuje útočiště významné části populace v rámci obou PO. Všechny tyto druhy je nutné považovat za potenciálně dotčené posuzovaným záměrem.

Oblast je součástí jádrového území rysa ostrovida.

V trase stezky se vyskytují typy přírodních stanovišť: 6230 smilkové louky, 7140 přechodová rašeliniště, 91D0 rašelinný les a 9410 acidofilní smrčiny.

Tabulka 42: Dotčené předměty ochrany PO a EVL Šumava

Předmět ochrany EVL Šumava	Dotčené záměrem
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	NE
3150 Přírozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	NE
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	NE
4030 Evropská suchá vřesoviště	NE
5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	NE
6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	ANO
6410 Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	NE
6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	NE
6520 Horské sečené louky	NE
7110* Aktivní vrchoviště	NE
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	NE

7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	ANO
8220	Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	NE
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE
91D0*	Rašelinný les	ANO
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	NE
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	ANO
	Mihule potoční <i>Lampetra planeri</i>	NE
	Netopýr velký <i>Myotis myotis</i>	NE
	Perlorodka říční <i>Margaritifera margaritifera</i>	NE
	Rys ostrovid <i>Lynx lynx</i>	ANO
	*Střevlík Menétriesův <i>Carabus Menetriesi pacholei</i>	NE
	Vranka obecná <i>Cottus gobio</i>	NE
	Vrápenec malý <i>Rhinolupus hipposideros</i>	NE
	Vydra říční <i>Lutra lutra</i>	NE
	*Hořček český <i>Gentianella bohemica</i>	NE
	Srpnatka fermežová <i>Drepanocladus vernicosus</i>	NE
	Šikoušek zelený <i>Buxbaumia viridis</i>	NE
	Předměty ochrany PO Šumava	
	Chřástal polní	NE
	Čáp černý	NE
	Datel černý	NE
	Datlík tříprstý	ANO
	Jeřábek lesní	ANO
	Kulíšek nejmenší	ANO
	Sýc rousný	ANO
	Tetřev hlušec	ANO
	Tetřívěk obecný	NE

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Velká část trasy poutnické stezky Josefa Váchala není v rozporu s předměty ochrany PO a EVL Šumava. Problematický je přechod pod Poledníkem a cesta z Luzného na Březník pod Špičником. Tento úsek je umístěn do velmi významné části jádrového území tetřeva (resp. území se zásadním významem pro populaci tetřeva hlušce, Bufka et al. 2014). Ovlivnění desítek ha rušením je hodnoceno jako významně negativní vliv na tetřeva hlušce.

Hodnocen mírně negativní vliv na ostatní druhy ptáků.

Je hodnocen významně negativní vliv na **rysa ostrovida**.

Typy přírodních stanovišť – vzhledem k tomu, že nedojde ke stavebním zásahům, nebyl hodnocen významně negativní vliv. Okrajově se může projevit sešlap.

Cesta mezi Luzným a Březníkem (pod Špičником) byla v minulosti předmětem řady hodnocení, jejichž výsledky umožňovaly otevření za určitých podmínek a jen ve vymezených časových obdobích. Záměr předložený v oznámení žádné podmínky neobsahuje, proto je hodnocen s významně negativním vlivem.

Závěr: Záměr má významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

4.2 HODNOCENÍ VARIANT

Byla vyhodnocena nulová varianta a dále 4 aktivní varianty: maximální (zhodnoceny kumulativní vlivy všech záměrů dohromady), bez významně negativních vlivů a dvě geograficky vymezené varianty (Královský hvozd, Modravsko).

Varianta 0 Nulová

Popis varianty

Nulová varianta je vymezena pro porovnání hodnocených záměrů a variant se stavem bez realizace záměrů/variant.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Soubor záměrů nepřináší lepší koncepční přístup k ochraně území pro předměty ochrany. Záměry turistické infrastruktury a zvýšení retence jsou většinou spojeny se zvýšením úrovně rušení v jádrovém území tetřeva.

Stav bez realizace záměrů je hodnocen jako nulový, a to na všechny předměty ochrany.

Varianta 1 Maximální

Popis varianty

Varianta obsahuje všech 34 hodnocených záměrů, resp. 38 individuálních projektů (viz výše). Jejich souhrnné vyhodnocení umožní zohlednit kumulaci vlivů.

Hodnocení významnosti vlivů záměru

Z 38 individuálních projektů je 13 hodnoceno bez významně negativního vlivu, 25 s významně negativním vlivem. Vzájemnou kumulací vlivů se významnost vlivů zvyšuje, zejm. v území Modravska, Jezerní hory, Svarohu a Třístoličnicku. Dále se projevují kumulativní vlivy stávajícího turistického ruchu v území a vlivy způsobené lesnickou činností při asanaci kůrovce – obojí patří k dominantním činnostem v předmětném území. Oproti lesnickým pracím se pohyb turistů vyznačuje vyšší frekvencí a nahodilostí, z těchto důvodů je pro druhy citlivé k rušení zřejmě více limitující.

Součet nově navržených tras v 34 záměrech je cca 90 km, převážně v biotopu tetřeva hlušce a rysa ostrovida.

Na Šumavě se projevuje řada dalších vlivů. Vzhledem k okruhu záměrů jsou zvažovány především vlivy rušení na tetřeva hlušce a další druhy, ke kterým patří: úbytek, degradace a fragmentace porostů – v důsledku lesnického hospodaření, fragmentace v důsledku rušení způsobeného rekreačním využitím, vysoký počet predátorů, globální klimatické změny, lov (podrobně rozpracováno včetně uvedení citací v Bufka et al 2014). Postupně se v území stupňují další tlaky, které přispívají k nárůstu rušení: zimní údržba lyžařských tras (5-6 rolb může být v terénu cca 2x-3x týdně, jezdí buď večer cca do 22 hod, nebo ráno od 4 do 8 hod), rekreační lety bez omezení, osvětlení sjezdovek bez omezení směru a intenzity, provoz motocyklů, vánoční ohňostroje po dobu 7-10 dní, velké množství hromadných sportovních a kulturních akcí.

Vliv varianty 1 je hodnocen jako významně negativní na předměty ochrany: tetřev hlušec, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, sýc rousný, tetřívka obecná, TPS 4030, 6230*, 6520, 7110*, 7140, 91D0*, 9410, mihule potoční, perlorodka říční, rys ostrovid, vranka obecná, šikoušek zelený.

Hodnocen významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

Varianta 2 Bez významně negativních vlivů

Popis varianty

Varianta obsahuje 13 individuálních projektů, které samostatně nemají významně negativní vlivy.

Jedná se o tyto projekty:

- 6 Rozhledna Můstek
- 9 Vyhlídka na kamenném moři Plešné jezero
- 10 Cyklistická cesta Rosenauerův pomník – státní hranice, hr. Kámen 11/-11/6
- 15 Rozhledna Modravská hora
- 17 Cyklistická cesta Filipova Huť – Kvilda
- 18 Cyklistická cesta Kvilda – Horská Kvilda
- 20 b Vyhlídka Borová Lada
- 20 c Vyhlídka Zelená hora
- 22 Cyklotrasa Rechle-Modrava (varianta po silnici)
- 23 Obnova veřejného využití křižové stezky Stožec
- 24 Nově značená stezka Javoří cesta – Zelená hora – Mechov
- 25 Nově značená turistická stezka Rokyta – Srní pod elektrovodem
- 27 Obnova plavební nádrže Rosenauerova

Hodnocení významnosti vlivů varianty

Žádný z uvedených individuálních projektů nemá významně negativní vlivy na žádný předmět ochrany PO ani EVL Šumava ani dalších PO a EVL včetně přeshraničních. Vzhledem k různému prostorovému rozložení záměrů nedochází ke vzájemné kumulaci vlivů nad hranici významně negativních vlivů. **Varianta 2 nemá významně negativní vlivy na žádnou PO ani EVL.**

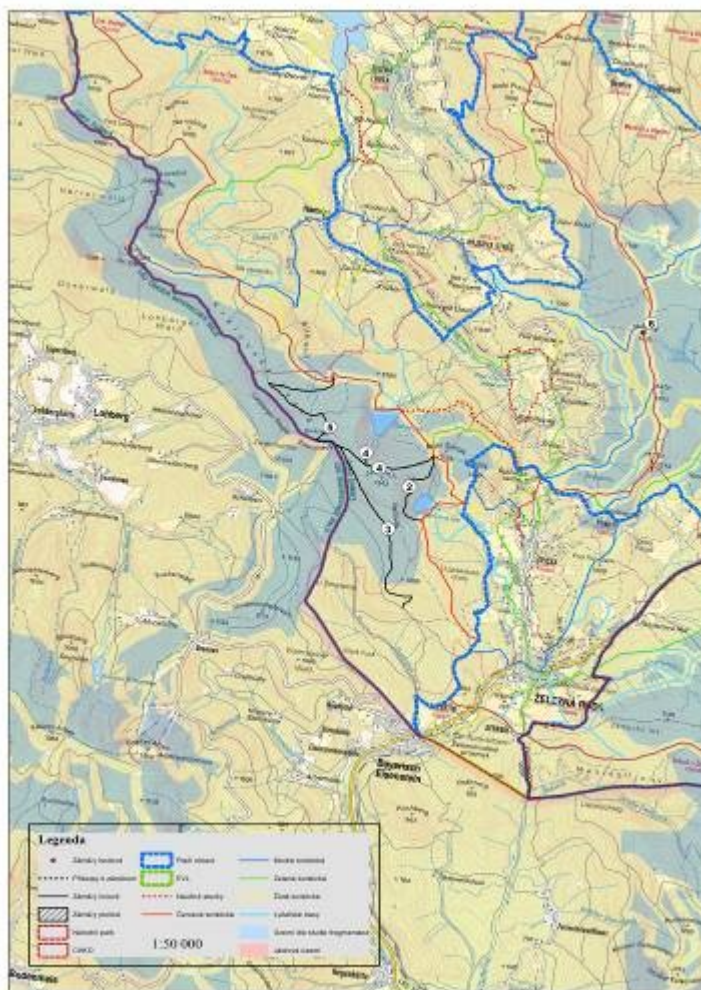
Varianta 3 Královský hvozd

Popis varianty Varianta obsahuje geograficky blízké záměry na Jezerní hoře a Svarohu. Jedná se o tyto záměry:

- 2 Obnova veřejného využití – Lávková cesta
- 3 Obnova veřejného využití – Dámská cesta
- 4 Obnova veřejného využití – Vyhlička Černé jezero stěna
- 5 Přístup k Juránkově chatě

Hodnocení významnosti vlivů varianty

Královský hvozd: Všechny záměry zde umístěné (obnova veřejného využití – Lávková cesta, obnova veřejného využití – Dámská cesta, obnova veřejného využití – vyhlídka Černé jezero stěna, přístup k Juránkově chatě) mají významně negativní vliv na tetřeva hlušce. Jedná se o relativně izolované území s dosud silnou a stabilní částí populace tetřeva hlušce a dalších druhů (předmětů ochrany PO/EVL Šumava) jako např. jeřábka lesního, sýce rousného, kulíška nejmenšího, rysa ostrovida atd. Území je v současnosti pod silným tlakem nevhodného lesnického hospodaření, je ohroženo také zhoršenou migrační prostupností do dalších částí pohoří tedy k hlavnímu hřebeni Šumavy, k hřebeni Pancíř – Můstek a k hřebeni Velký Javor – Malý Javor – Schwarzeck. Jakékoliv další záměry zvyšující tlak na tuto lokalitu představují její významně negativní ovlivnění a nelze je doporučit.

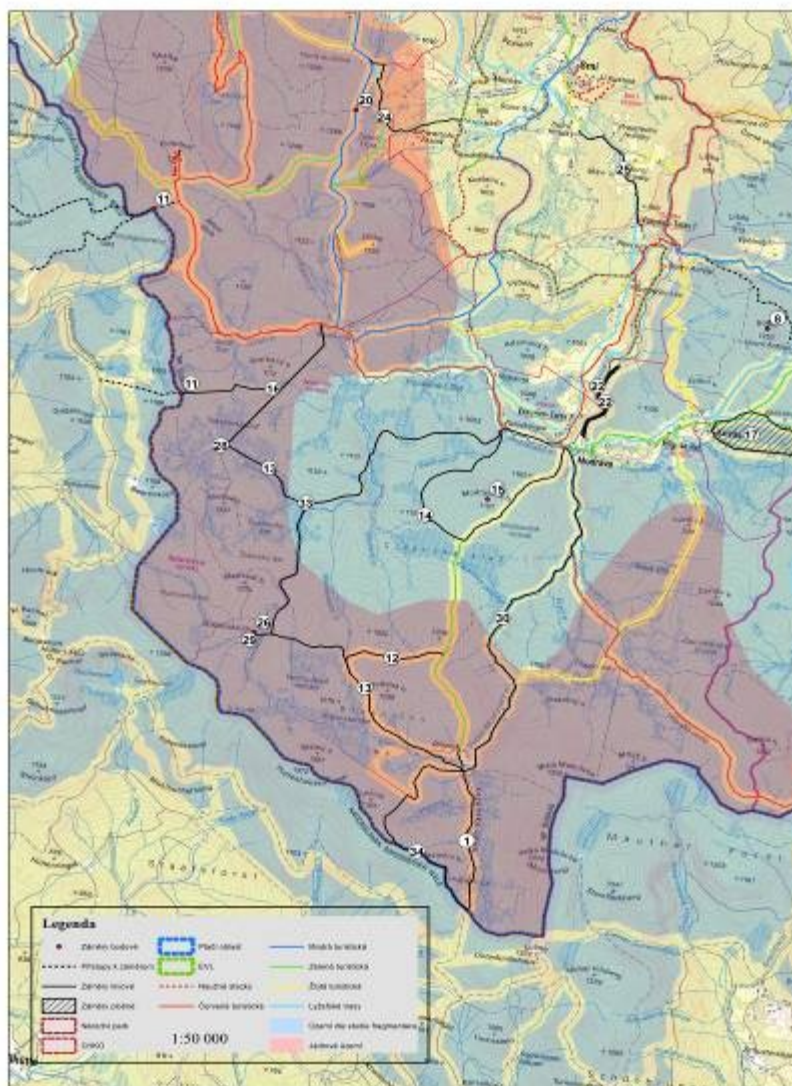


Hodnocen významně negativní vliv na PO a EVL Šumava.

Varianta 4 Modravsko

Popis varianty

1 Modrý sloup, 11 Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras - pod Poledníkem, Plesná (Bendlova cesta), Střelecký průsmyk, 12 Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník, 13 Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytky - Javoří Pila – Modrava, 14 Obnova veřejného využití - Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku, 16 Obnova veřejného využití - Cesta Javoří Pila – Střelecký průsmyk – Hoschachten, 26 Roklanská hájenka jako horská bouda, 28 Obnova plavební nádrže Rokytecká, 29 Obnova plavební nádrže Roklanská, 30 Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické, 33 Proznačení turistické trasy Hraběcí most – Zbořený most, Rokytky – Javoří Pila, 34 Poutnická stezka Josefa Váchala



Hodnocení významnosti vlivů varianty

Jedná se o 12 záměrů umístěných přímo do území zásadního výskytu tetřeva hlušce. Vliv všech z nich je hodnocen jako významně negativní, k dalšímu zhoršení dochází vzájemnou kumulací. Jejich realizací by došlo k zásadní změně v území jádrového výskytu tetřeva hlušce, rysa ostrovida a dalších druhů. Vzhledem k poloze řady záměrů v blízkosti hranice i spojitosti populace tetřeva i rysa na české a německé straně je konstatován významně negativní vliv také na německé lokality Natura 2000.

Hodnocen významně negativní vliv na PO a EVL Šumava a na ptáčí oblast (Vogelschutzgebiet) a evropsky významnou lokalitu (FFH Gebiet) Nationalpark Bayerischer Wald.

Přehled úprav záměrů s cílem eliminovat významně negativní vlivy.

Úpravy záměrů byly v průběhu procesu hodnocení navrženy s cílem eliminovat významně negativní vlivy. Úpravy byly zadavatelem přijaty a záměry v upravené podobě jsou vyhodnoceny výše. Zde uvádíme souhrn těchto úprav.

Varianta záměru 15 Rozhledna Modravská hora

Popis varianty

Doplnit podmínky:

dočasná stavba na dobu 20 let,

omezení provozu od 15.7. do 15.11.,

úprava technického řešení směřující k minimalizaci šíření akustického a vizuálního zatížení okolí, monitoring rušení.

Hodnocení

Za uvedených podmínek bez významně negativního vlivu.

Varianta záměru 17 Cyklistická cesta Filipova Huť – Kvilda

Popis varianty

Bude se jednat o cyklistické cesty šířky 1,5-2 m, vedené při stávajících komunikacích, po terénu, bez nadbytečných konstrukcí (násypy, odvodnění, mosty), pouze v místech nutného přechodu přes mokré úseky s dřevěnými konstrukcemi.

Nutno vyprojektovat, pak detailně vyhodnotit významnost vlivů.

Varianta záměru 18 Cyklostezka Kvilda – Horská Kvilda

Popis varianty

Bude se jednat o cyklistické cesty šířky 1,5-2 m, vedené při stávajících komunikacích, po terénu, bez nadbytečných konstrukcí (násypy, odvodnění, mosty), pouze v místech nutného přechodu přes mokré úseky s dřevěnými konstrukcemi.

Nutno vyprojektovat, pak detailně vyhodnotit významnost vlivů.

Varianta záměru 22 Cyklostezka Rechle-Modrava (varianta po silnici)

Popis varianty

Při vedení trasy na tělese stávající silnice je možné vyloučit významně negativní vlivy.

Varianty - postup pro záměry s významně negativním vlivem

Pokud významně negativní vlivy nelze eliminovat, je realizace záměrů a variant s významně negativním vlivem možná za podmínek odst. 9 a 10 §45i ZOPK (veřejný zájem, neexistence jiné varianty bez významného vlivu, kompenzační opatření). Tento postup by byl aplikovatelný např. pro záměr 1 Modrý sloup, v návaznosti na to i upravený záměr 34 Poutnická stezka Josefa Váchala a případně u dalších záměrů, u kterých se má za to, že jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany Natury 2000. Níže jsou uvedeny varianty k záměru 1 a 34.

Varianta záměru 1 Modrý sloup

Návrh úpravy záměru: Modrý sloup s provozem od 15.7. do 15.11.

Hodnocení významnosti vlivů varianty

Modrý sloup byl v minulosti předmětem řady hodnocení, jejichž výsledky umožňovaly jeho otevření za určitých podmínek a jen ve vymezených časových obdobích.

V hypotetické variantě je doplněna podmínka časového omezení. Vzhledem ke špatným zkušenostem s nastavováním dalších mnoha omezujících podmínek pro otevření záměru, které v minulosti při otevření stezky nebyly dodrženy, se přikláníme k tomu zahrnout tyto podmínky jako kompenzační opatření (dle odst. 9 a 10 §45i ZOPK). Ta jsou aplikovatelná po prokázání veřejného zájmu a toho, že neexistuje jiné řešení bez významně negativních vlivů. Mají být hotova před realizací záměru, tj. otevřením stezky.

Tato varianta má významně negativní vliv na tetřeva hlušce a rysa ostrovida.

Možný okruh opatření:

- Bude zajištěna efektivní ochrana tetřeva hlušce v PO Šumava v celém jeho využívaném biotopu; v tomto území bude minimalizována asanace kůrovce a další lesnické činnosti (Volf & Volfová 2016).
- Celoročně bude uzavřena zážitková trasa po úbočí Špičnicku a Hraniční hory.
- Bude upuštěno od záměrů v oblasti Modravských slatí s významně negativními vlivy: 11 Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras - pod Poledníkem, Plesná (Bendlova cesta), Střelecký průsmyk, 12 Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník, 13 Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytky - Javoří Pila – Modrava, 14 Obnova veřejného využití - Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku, 16 Obnova veřejného využití - Cesta Javoří Pila – Střelecký průsek – Hoschachten, 26 Roklanská hájenka jako horská bouda, 28 Obnova plavební nádrže Rokytecká, 29 Obnova plavební nádrže Roklanská, 30 Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické, 33 Proznačení turistické trasy Hraběcí most – Zbořený most, Rokytky – Javoří Pila
- Faktické fyzické znepřístupnění lesní cesty na Pytlácký roh. Revitalizace vodního režimu narušeného cestou. Technický prvek znepřístupnění volit tak, aby území bylo dočasně přístupné pouze terénním speciálem.
- Realizovat projekt revitalizace a demolice lesní cesty v Luzenském údolí v ideovém rozsahu podle projektu z roku 2010 (Zýval V. et al. 2010).

Zkonzultovat s MŽP ČR, příp. Evropskou komisí, nakolik je možné některá výše uvedená opatření využít jako kompenzační opatření, případně navrhnout další.

Varianta záměru 34 Poutnická stezka Josefa Váchala

Záměr má významně negativní vliv. V případě zpřístupnění Modrého sloupu (po prokázání veřejného zájmu a schválení a provedení kompenzačních opatření) by mohl být záměr 34 povolen za následujících podmínek:

1. Nebude otevřen nový přestupný bod „pod Poledníkem“, ale využít nedaleký stávající přestupný bod.
2. Průchod od Poledníku po přechod a od Modrého sloupu po Březník bude sezónní. Od Modrého sloupu po Březník povede po stejné trase jako záměr 1.
3. Poutnická stezka bude určena pouze pro pěší turisty.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA CELISTVOST LOKALIT – PO A EVL ŠUMAVA

Všechny vlivy záměru jsou fakticky vyhodnoceny již v rámci hodnocení předmětů ochrany. Celistvost nemá v pojetí směrnice o stanovištích a naturového hodnocení žádnou přidanou hodnotu mimo předměty ochrany. Významně negativní vliv na předmět ochrany je tedy vždy nepříznivým důsledkem pro celistvost lokality, zatímco mírně negativní nebo nulový vliv znamená absenci takového nepříznivého důsledku. Nepříznivý důsledek pro celistvost lokality je konstatován, pokud záměr (sám o sobě nebo v kumulaci s jinými záměry a koncepcemi) má významně negativní vliv alespoň na jeden předmět ochrany. V hodnocení celistvosti probíhá shrnutí výsledků posouzení vlivů na jednotlivé typy evropských stanovišť, evropsky významné druhy a druhy ptáků. Hodnocení probíhá pro jednotlivé záměry a varianty a pro jednotlivé lokality Natura 2000.

V tabulkách v příloze 1 a 2 je uveden vliv na celistvost PO a EVL Šumava dle předmětů ochrany.

Tabulka 43: Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – záměry (významně negativní vliv: -2, bez významně negativního vlivu: NE) – české lokality

Číslo	Záměr	Významný vliv na celistvost PO Šumava?	Významný vliv na celistvost EVL Šumava?
1	Přeshraniční stezka Modrý sloup	-2	-2
2	Obnova veřejného využití – Lávková cesta	-2	-2
3	Obnova veřejného využití – Dámská cesta	-2	-2
4	Obnova veřejného využití – Vyhlička Černé jezero stěna	-2	-2
5	Přístup k Juránkově chatě	-2	-2
6	Rozhledna Můstek	NE	NE
7	Rozhledna Polom	-2	NE
8	Rozhledna Antýgl včetně přístupu	-2	NE
9	Vyhlička na kamenném moři Plešné jezero	NE	NE
10	Cyklotrasa Rosenauerův pomník – státní hranice, hr. kámen 11/-11/6	NE	NE
11a	Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras: pod Poledníkem	-2	-2
11b	Plesná (Bendlova cesta)	-2	-2
11c	Střelecký průsmyk	-2	-2
12	Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník	-2	-2
13	Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytka - Javoří Pila - Modrava	-2	-2
14	Obnova veřejného využití - Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku	-2	-2
15	Rozhledna na Modravské hoře	NE	NE
16	Obnova veřejného využití – Cesta Javoří Pila – Střelecký průsek – Hoschachten	-2	-2
17	Cyklistická cesta Filipova Huť – Kvilda	NE	NE
18	Cyklistická cesta Kvilda – Horská Kvilda	NE	NE
19	Obnova veřejného využití – Kalamitní	-2	-2
20a	Vyhlička Chlum	-2	NE

Číslo	Záměr	Významný vliv na celistvost PO Šumava?	Významný vliv na celistvost EVL Šumava?
20b	Vyhlídky Borová Lada	NE	NE
20c	Vyhlídky Zelená hora	NE	NE
21	Proznačení Keltské stezky Strážný	-2	-2
22	Cyklistická stezka Rechle – Modrava (varianta po silnici)	NE	NE
23	Obnova veřejného využití křížové stezky Stožec	NE	NE
24	Nově značená stezka Javoří cesta -Zelená hora – Mechov	NE	NE
25	Nově značená turistická stezka Rokyta – Srní pod elektrovodem	NE	NE
26	Roklanská hájenka jako horská bouda	-2	-2
27	Obnova plavební nádrže Rosenauerova	NE	NE
28	Obnova plavební nádrže Rokytecká	-2	-2
29	Obnova plavební nádrže Roklanská	-2	-2
30	Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické	-2	-2
31	Nové turistické zařízení nad pramenem Vltavy, na úbočí Stráže - u odbočky na Bučinu	-2	-2
32	Oprava hráze a obnova rybníka na Strážném	-2	-2
33	Proznačení turistické trasy Hraběcí most – Zbořený most, Rokytky – Javoří Pila	-2	-2
34	Poutnická stezka Josefa Váchala	-2	-2

Vlivy na celistvost PO a EVL Šumava – záměry: Z celkových 38 individuálních projektů byl u 25 projektů zjištěn významně negativní vliv alespoň na jednu lokalitu Natura 2000 (podbarveny červeně) a u 13 projektů nebyl (podbarveny zeleně).

Tabulka 44: Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – varianty (významně negativní vliv: -2, bez významně negativního vlivu: NE) – české lokality

Číslo	Název	Významný vliv na celistvost?	Významný vliv na celistvost?
0	Nulová	NE	NE
1	Maximální	-2	-2
2	Bez významně negativních vlivů	NE	NE
3	Královský hvozd	-2	-2
4	Modravsko	-2	-2

Vlivy na celistvost PO a EVL Šumava – varianty: Celkově je u 3 variant zjištěn významně negativní vliv alespoň na jednu lokalitu Natura 2000 (podbarveny červeně) a u 2 variant není (podbarveny zeleně).

4.4 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ PŘESHRAŇIČNÍCH VLIVŮ

Populaci tetřeva hlušce je nutné vnímat jako jeden celek s oblastmi výskytu v Bavorském lese i na Šumavě. Zásadní roli při posuzování vlivu jednotlivých záměrů hraje jednak intenzita vlivu v jádrovém území Modravských slatí a také možné ovlivnění celkové propojenosti jednotlivých částí s důsledkem pro stav okrajových oblastí výskytu. Tyto okrajové výskyty mají klíčovou úlohu pro genetickou i populační diverzitu a jejich ohrožení má zpětné negativní důsledky pro celou populaci. Při posuzování tak byl brán zřetel i na možné zvýšení fragmentace a ovlivnění propojenosti populace tetřeva hlušce.

Jako dotčené byly identifikovány i ptačí oblasti chránící části populace na bavorském území tedy PO National park Bayerischer Wald a PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck. Na rakouském území není žádná PO k ochraně tetřeva hlušce vymezena.

Podobně přeshraniční ovlivnění zasahuje populaci rysa ostrovida. Stav tohoto druhu s velkými domovskými okrsky je závislý na ekologických podmínkách po všech stranách státní hranice. Z tohoto důvodu byly jako dotčené lokality identifikovány také EVL National park Bayerischer Wald na bavorském území a EVL Böhmerwald und Mühltäler na území Horního Rakouska.

Tabulka 45: Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – záměry (významně negativní vliv: -2, bez významně negativního vlivu: NE) – přeshraniční lokality (uvedeny zkratky názvů)

Č.	Záměr	Významný vliv na celistvost PO NPBW?	Významný vliv na celistvost EVL NPBW?	Významný vliv na celistvost PO GKAS?	Významný vliv na celistvost EVL BuM?	Významný vliv na celistvost EVL HuUaD?
1	Přeshraniční stezka Modrý sloup	-2	-2	-2	NE	NE
2	Obnova veřejného využití – Lávková cesta	-2	-2	-2	NE	NE
3	Obnova veřejného využití – Dámská cesta	-2	-2	-2	NE	NE
4	Obnova veřejného využití – Vyhlička Černé jezero stěna	-2	-2	-2	NE	NE
5	Přístup k Juránkově chatě	-2	-2	-2	NE	NE
6	Rozhledna Mústek	NE	NE	NE	NE	NE
7	Rozhledna Polom	-2	NE	-2	NE	NE
8	Rozhledna Antýgl včetně přístupu	-2	NE	NE	NE	NE
9	Vyhlička na kamenném moři Plešné jezero	NE	NE	NE	NE	NE
10	Cyklotrasa Rosenauerův pomník – státní hranice, hr. kámen 11/-11/6	NE	NE	NE	NE	NE
11	Přestupové body na státní hranici - stanovení období a dalších podmínek pro otevření tras: a) pod Poledníkem	-2	-2	-2	NE	NE
11	b) Plesná (Bendlova cesta)	-2	-2	-2	NE	NE
11	c) Střelecký průsmyk	-2	-2	-2	NE	NE
12	Naučná stezka Modrava – Trampusův křížek – Široká – Březník	-2	-2	-2	NE	NE
13	Obnova veřejného využití - cesta Březník - Roklanská hájenka - Na soutoku - Rokytká - Javoří Pila - Modrava	-2	-2	-2	NE	NE
14	Obnova veřejného využití - Naučná stezka Modrava – Hraběcí most – Zbořený most – na soutoku	-2	-2	-2	NE	NE

Č.	Záměr	Významný vliv na celistvost PO NPBW?	Významný vliv na celistvost EVL NPBW?	Významný vliv na celistvost PO GKAS?	Významný vliv na celistvost EVL BuM?	Významný vliv na celistvost EVL HuUaD?
15	Rozhledna na Modravské hoře	NE	NE	NE	NE	NE
16	Obnova veřejného využití – Cesta Javoří Pila – Střelecký průsek – Hoschachten	-2	-2	-2	NE	NE
17	Cyklistická cesta Filipova Huť – Kvilda	NE	NE	NE	NE	NE
18	Cyklistická cesta Kvilda – Horská Kvilda	NE	NE	NE	NE	NE
19	Obnova veřejného využití – Kalamitní	-2	-2	NE	-2	-2
20	a) Vyhlídka Chlum	NE	NE	NE	NE	NE
20	b) Vyhlídka Borová Lada	NE	NE	NE	NE	NE
20	c) Vyhlídka Zelená hora	NE	NE	NE	NE	NE
21	Proznačení Keltské stezky Strážný	-2	-2	-2	NE	NE
22	Cyklistická stezka Rechle – Modrava (varianta po silnici)	NE	NE	NE	NE	NE
23	Obnova veřejného využití křížové stezky Stožec	NE	NE	NE	NE	NE
24	Nově značená stezka Javoří cesta -Zelená hora – Mechov	NE	NE	NE	NE	NE
25	Nově značená turistická stezka Rokyta – Srní pod elektrovodem	NE	NE	NE	NE	NE
26	Roklanská hájenka jako horská bouda	-2	-2	-2	NE	NE
27	Obnova plavební nádrže Rosenauerova	NE	NE	NE	NE	NE
28	Obnova plavební nádrže Rokytecká	-2	-2	-2	NE	NE
29	Obnova plavební nádrže Roklanská	-2	-2	-2	NE	NE
30	Březník, likvidace odpadních vod po Novobřeznické	-2	-2	-2	NE	NE
31	Nové turistické zařízení nad pramenem Vltavy, na úbočí Stráže - u odbočky na Bučinu	-2	-2	-2	NE	NE
32	Oprava hráze a obnova rybníka na Strážném	NE	NE	NE	NE	NE
33	Proznačení turistické trasy Hrabčcí most – Zbořený most, Rokytká – Javoří Pila	-2	-2	-2	NE	NE
34	Poutnická stezka Josefa Váchala	-2	-2	-2	NE	NE

Realizací některých záměrů by došlo k zásadní změně v území jádrového výskytu tetřeva hlušce, rýsa ostrovida a dalších druhů. Vzhledem k poloze záměrů v blízkosti státní hranice i spojitosti populace tetřeva i rýsa na českém, rakouském i německém území je u vybraných záměrů konstatován významně negativní vliv také na německé, resp. rakouské lokality Natura 2000.

Zcela zásadní přeshraniční vlivy jsou spojeny se záměry umístěnými v oblasti Jezerní hory (2, 3, 4, 5). Toto území představuje klíčovou spojnicí části populace tetřeva hlušce v centrální části Šumavy a na hřebeni Pancíře a Můstku s částí populace Jezerní hory a zejména v PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck. Hraje zásadní roli v propojenosti celé populace tetřeva v Bavorském lese a na Šumavě. Ovlivnění tohoto území by zásadním způsobem zvýšilo fragmentaci populace, jakožto

jednoho z hlavních faktorů jejího ohrožení. Pro všechny tyto záměry je hodnocen významný negativní vliv na PO National park Bayerischer Wald a PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck.

Ze stejných důvodů je významný negativní vliv na obě výše uvedené bavorské PO vyhodnocen i u záměru č. 7 (Rozhledna Polom). Tento záměr je umístěn v klíčové lokalitě z hlediska propojenosti populace tetřeva hlušce.

Záměry č. 1 (Modrý sloup), 11, 12, 13, 14, 16, 21, 26, 28, 29, 30, 31, 33 a 34 jsou umístěny v území zásadního významu pro celou populaci tetřeva hlušce v Bavorském lese a na Šumavě, v jeho jádrové oblasti, která je zdrojovou pro okolní území. Jakékoliv negativní zásahy do území tohoto významu mohou negativně ovlivnit stav celé populace s důsledky i do okrajových částí včetně hřebene Velkého a Malého Javoru. Vliv těchto zásahů na PO National park Bayerischer Wald a PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck je hodnocen jako významně negativní. Mohou ovlivnit také část populace rysa ostrovida v EVL NP National park Bayerischer Wald a vliv na tuto EVL je hodnocen jako významně negativní. Pro rysa ostrovida představuje území ovlivněné záměry v oblasti Modravských slatí zásadní oblast, jejíž ovlivnění má důsledky pro celou populaci. Vliv na rakouskou EVL Böhmerwald und Mühltäler je vzhledem ke geografické vzdálenosti hodnocen jako mírně negativní.

Rozhledna Antýgl (8) je umístěna v okrajové části výskytu tetřeva hlušce na Šumavě. Její negativní ovlivnění má význam pro celou populaci, vliv na část na bavorském území je hodnocen vzhledem ke geografické vzdálenosti jako mírný.

U vyhlídky Chlum (20a) je hodnocen významný negativní vliv na tetřívka obecného. Tento druh se v Bavorsku téměř nevyskytuje a není zde předmětem ochrany.

Vlivy záměru č. 32 (Oprava hráze a obnova rybníka na Strážném) nezasahují tetřeva hlušce, jsou významné pro jiné předměty ochrany a jejich dosah je lokální.

Záměr č. 19 (Obnova veřejného využití – Kalamitní) je umístěn do klidového území s velkým významem pro rysa ostrovida. Nachází se v blízkosti EVL Böhmerwald und Mühltäler a EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel, kde je rys ostrovid také předmětem ochrany. Vzhledem k velikosti okrsků druhu je velmi pravděpodobné, že teritorium jedince nebo více jedinců rysa v oblasti severních svahů Trojmezné zasahuje i do Rakouska (jižní svahy Smrčiny) a do oblasti Třístoličníku na bavorské straně. Vliv na tyto EVL je hodnocen jako významně negativní.

Vlivy na přeshraniční lokality – záměry: Z celkových 38 individuálních projektů byl u 23 projektů zjištěn významně negativní vliv alespoň na jednu přeshraniční lokalitu Natura 2000 (podbarveny červeně) a u 15 projektů nebyl (podbarveny zeleně).

Tabulka 46: Vyhodnocení vlivů na celistvost lokalit – varianty (významně negativní vliv: -2, bez významně negativního vlivu: NE) – české lokality

Číslo	Název	Významný vliv na celistvost PO NPBW?	Významný vliv na celistvost EVL NPBW?	Významný vliv na celistvost PO GKAS?	Významný vliv na celistvost EVL BuM?	Významný vliv na celistvost EVL HuUaD?
0	Nulová	NE	NE	NE	NE	NE
1	Maximální	-2	-2	-2	-2	-2
2	Bez významně negativních vlivů	NE	NE	NE	NE	NE
3	Královský hvozd	-2	-2	-2	NE	NE
4	Modravsko	-2	-2	-2	NE	NE

Vlivy na přeshraniční lokality – varianty: Celkově je u 3 variant zjištěn významně negativní vliv alespoň na jednu lokalitu Natura 2000 (podbarveny červeně) a u 2 variant není (podbarveny zeleně).

5 Závěr

Byl vyhodnocen vliv záměru „Souhrn záměrů a projektů pro zpřístupnění území s dominantním výskytem tetřeva hlušce v PO Šumava“ na evropsky významné lokality a ptačí oblast.

Bylo vyhodnoceno 34 dílčích záměrů, které obsahují 38 individuálních projektů:

13 individuálních projektů nemá významný vliv na celistvost žádné EVL ani PO;

25 individuálních projektů má významně negativní vliv na celistvost PO a/nebo EVL Šumava. (Výsledky viz tabulka 43.)

23 individuálních projektů záměrů má významně negativní vlivy na přeshraniční lokality (EVL a PO National park Bayerischer Wald a/nebo PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck). Záměr 19 má významně negativní vliv na bavorskou EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel a rakouskou EVL Böhmerwald und Mühlhäler. (Výsledky viz tabulka 45.)

Bylo zjištěno, že 1 aktivní varianta (**var. 2**) zahrnující 13 individuálních projektů **nemá významný negativní vliv** na celistvost lokalit ani předměty ochrany žádných lokalit.

3 varianty (**var. 1, 3 a 4**) **mají významný vliv** na celistvost PO a/nebo EVL Šumava, a dále na přeshraniční lokality (EVL a PO National park Bayerischer Wald a/nebo PO Grosser und Kleiner Arber mit Schwarzeck, případně EVL Hochwald und Urwald am Dreisessel či EVL Böhmerwald und Mühlhäler).

Nulová varianta byla hodnocena bez významně negativních vlivů na lokality Natura 2000.

(Výsledky viz tabulka 44 a 46.)

Pro 4 záměry s původně významně negativním vlivem byla na základě hodnocení ex ante navržena variantní řešení vedoucí k eliminaci významně negativních vlivů. Pro 2 dílčí záměry byl popsán postup pro snižování negativních účinků, pokud eliminace významně negativních vlivů není možná.

Literatura

- Anonymus, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23
- Bejček V. 2006: Turistická stezka a hraniční přechod Modrý sloup“. Hodnocení vlivu záměru na lokality Natura 2000.
- Bejček V., Chvojková E., Lysák F., Volf O. 2007: Řešení následků orkánu Kyrill v NP Šumava. Expertní posouzení vlivů záměru na Evropsky významnou lokalitu a Ptačí oblast Šumava. Březen 2007.
- Bufka L. 2002: 41. Šumava. Pp. 41/1+41/8 in Hora J., Marhoul P., & Urban T., eds. Natura 2000 v České republice: Návrh ptačích oblastí. ČSO, Praha.
- Bufka L., 2004: Monitoring populace tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) na Šumavě. Aktuality šumavského výzkumu II. Srní 4. – 7. října 2004, str. 233 – 235.
- Bufka L. 2011: Rozšíření a vývoj populace na Šumavě. In: Stautner C. & Braun H. (eds.) 2011: Tetřev hlušec v Horním Bavorském lese a na Šumavě. Naturpark Oberer Bayerischer Wald.
- Bufka L., Červený J., Bürger P. 2000: Vývoj početnosti tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) na Šumavě. In: Tetřevovití – Tetraonidae na přelomu tisíciletí, Málková P. (ed.) Sborník příspěvků z mezinárodní konference, 24.–26. 3. 2000, České Budějovice: 52–57.
- Bufka L., Červený J., Koubek P., Kocurová M. 2003: Prostorové nároky rysa ostrovida (*Lynx lynx*) na Šumavě. In Bryja J., et Zukal J. (Eds.): Zoologické dny Brno 2003. Sborník abstraktů z konference 13.-14. února 2003.
- Bufka L., Hora J., Mikoláš M., Šálek M., Tejkal M., Vermouzek Z., Volf O., 2014: Fragmentace prostředí a její vliv na populaci tetřeva hlušce v Ptačí oblasti Šumava. Nepubl. studie ČSO pro Správu NP a CHKO Šumava.
- Bürger P., 1987: Inventarizační průzkum státní přírodní rezervace Trojmezská. Ptáci klimaxových smrčín. KSSPPOP Č. Budějovice (nepubl.).
- Bürger P., Kloubec B., Pykal J. 2009: Atlas ptáků Šumavy a Novohradských hor. Karmášek. České Budějovice. 257 pp.
- Čas M. 2012: The changes in rural and forest landscape and their use in the Slovenian Alps in the last centuries - A „back to nature“ tourism with impacts, a case of Western Capercaillie. In: Strategies for tourism industry—micro and macro perspectives. Intechopen.com, pp 339–372.
- Červený J., Bufka L., Bürger P. 2000: Vývoj početnosti jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) na Šumavě Sborník Tetřevovití-Tetraonidae na přelomu tisíciletí: 132-137.
- Červený J., Koubek P., Bufka L., Horn P., Havránek F. 1996: Management tetřevovitých v NP Šumava, odborná studie MŽP.
- ČSO, 2011: Disturbance of Capercaillie in the breeding season 2011 in Šumava SPA. Preliminary analysis. (nepubl.).
- Farkač J., Hejda R. 2011: Střevlík Ménériésův - skvost našich rašelinišť. Praha, AOPK ČR Ochrana přírody 1/2011.
- Filippov P., Grulich V., Guth J., Hájek M., Kocourková J., Kočí M., Lustyk P., Melichar V., Navrátil J., Navrátilová J., Roleček J., Rydlo J., Sádlo J., Višňák R., Vydrová A., Zelený D. 2008: Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha. Ms.

- Graf R. F., Bollmann K., Bugmann H. & Suter W. 2007: Forest and Landscape Structure as Predictors of Capercaillie Occurrence. *Journal of Wildlife Management* 71(2): 356 – 365.
- Grimm V. & Storch I. 2000: Minimum viable population size of Capercaillie *Tetrao urogallus*: results from a stochastic model. *Wildl. Biol.* 6: 219–225.
- Grodzki W., Jakuš R., Lajzová E., Sitková Z., Maczka T., Škvarenina J., 2006. Effects of intensive versus no management strategies during an outbreak of the bark beetle *Ips typographus* (L.) (Col: Curculionidae Scolytinae) in the Tatra Mts. In Poland and Slovakia. *Ann. For. Sci.* 63: 55–61.
- Guth J. et al., 2010: Metodika aktualizace mapování biotopů. AOPK ČR. Praha. Ms.
- Hlavatá A. 2002: Ekologie tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*). Dipl. práce, PŘF UK Praha (nepubl.).
- Hockin D., Ounsted M., Gorman M., Hill D., Keller V., Barker M. A. 1992: Examination of the effects of disturbance on birds with reference to its importance in ecological assessments. - *Journal of Environmental Management* 36: 253-286.
- Hora J. 2013: Reakce ptačích společenstev na disturbance horského lesa na Poledníku (NP Šumava). Studie, depon. in Správa NP a CHKO Šumava, msc.
- Hora J. 2015: Reakce ptačích společenstev na změny v lesním komplexu Plechý – Třístoličník. Studie, depon. in Správa NP a CHKO Šumava, msc.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V., Kučera Z., eds. 2010: Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005–2007. 1. vydání. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010. 320 s.
- Hora J. & Lorenc T. 2015: Šumava. In: Hora J., Čihák K. & Kučera Z. (eds.): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2008–2010. *Příroda* 33: 413–424.)
- Hruška J., Lamačová A., Chuman T. 2016: Bezzásahový režim nemá zásadní vliv na hydrologii šumavských povodí. Praha, AOPK ČR Ochrana přírody 1/2016.
- Chvojková E. 2011: Kácení na Ptačím potoce v NP Šumava. Znalecký posudek z oboru Ochrana přírody.
- Chvojková E. et al., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Ministerstvo životního prostředí, Praha
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (eds.) 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOPK ČR.
- Klaus S. 2006: A 33-year study of hazel grouse *Bonasa bonasia* in the Bohemian Forest, Šumava, Czech Republic: effects of weather on density in autumn. - *Wildl. Biol.* 13 (Suppl. 1): 105-108.
- Klaus S. 2014: Situation of the hazel grouse *Tetrastes bonasia* in the National Park Šumava and in the Šumava Landscape Reserve – activities of the Galliformes Specialist Group of IUCN. *Grouse News* 48: 7-8.
- Klaus S., Andreev A. V., Bergmann H.-H., Müller F., Porkert J. & Wiesner J. 1989: Die Auerhühner. Die Neue Brehm-Bücherei. Band 86. Westarp Wissenschaften, Magdeburg, Germany.
- Klaus S., Bergmann H.-H., 1994: Distribution, status and limiting factors of Capercaillie (*Tetrao urogallus*) in Central Europe, particularly in Germany, including an evaluation of introductions. *Gibier Faune Sauvage, Game and Wildlife* 11 (special numer Part 2): 57-80.

- Klaus S., Sewitz A., 2000: Ecology and conservation of hazel grouse *Bonasa bonasia* in the Bohemian Forest (Šumava, Czech Republic). In: *Proceedings of the International Conference on Tetraonids – Tetraonids at the break of the millennium*, Málková P. (ed.) České Budějovice, Czech Republic, 23–26 March, 2000: 138–146.
- Koval Š., Zmrhalová M., 2013: Doplnění znalostí o rozšíření šikouška zeleného na Šumavě. Praha, MŽP. Ms. http://www.bryo.cz/sites/File/zpravy/Buxbaumia_viridis_2013_sumava.pdf
- Lambrecht H., Trautner J., 2007: Fachinformationssystem und Fachkonventionen zur Bestimmung der Erheblichkeit im Rahmen der FFH-VP. Endbericht zum Teil Fachkonventionen, Schlusstand Juni 2007. – FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz - FKZ 804 82 004. – Hannover, Filderstadt.
- Leckerq B. 1987: Influence de quelques pratiques sylvicoles sur la qualité des biotopes a grand tétras (*Tetrao urogallus*) dans le massif du Jura. Acta Oecol. 2. Oecol. Génér.: 237-246.
- Leitl R. 2009: Methodik zur Erfassung und Bewertung des Auerhuhns in SPA-Gebieten. Schwarzeck“. Ornithol. Anz. 48: 71–79.
- Leitl R., Lohberger E. 2006: Fachlicher Beitrag zum geplanten Grenzübergang „Blaue Säulen“ im Nationalpark Bayerischer Wald. Auswirkungen der möglichen Varianten der künftigen Wegführung auf die vorkommenden Natura 2000-Schutzgüter. Amt für Landwirtschaft und Forsten Landau a. d. Issar. (nepubl.)
- Lustyk P., Vydrová A. 2010: Výsledky pracovních setkání na Šumavě, v Jeseníkách (2008) a v Krkonoších (2009). Metodický přístup k hodnocení horských lesů, luk a rašelinišť. (nepubl.)
- Marhoul P., Volf O. 2005: Hodnocení realizace prvních pěti let záchranného programu tetřeva hlušce v České republice. Odborná studie AOPK ČR, (nepubl.).
- Marshall K. 2005: Capercaillie and Recreational Disturbance Study. For CNPA, FCS and SNH (nepubl.)
- Ménoni E. & Magnani Y. 1998: Human disturbance of grouse in France. - Grouse News 15: 4-8.
- Mikoláš M., Kalafusová I., Tejkal M., Černajová I., Michalová Z., Hlásný T., Barka I., Zrníková K., Bače R. & Svoboda M. 2013: Stav habitatu jadrovej populacie hluchaňa horneho (*Tetrao urogallus*) v Západných Karpatoch: Je ešte pre hlucháňa na Slovensku miesto? Sylvia 49: 79–98.
- Miettinen J., Helle P., Nikula A. & Niemelä P. 2008: Large-scale landscape composition and Capercaillie (*Tetrao urogallus*) density in Finland. Ann. Zool. Fenn. 45, 161–173.
- Müller J. & Rösner S. 2011: Ke stavu populace tetřeva hlušce na Šumavě a v Bavorském lese. Prezentace na www.nationalpark-bayerischer-wald.de.
- Obst P., Hájek M., Obstová Z., Zýval V. 2002: Modrý sloup. Turistická stezka a hraniční přechod. Situační studie záměru. Geovision s.r.o. Praha.
- Pakkala T., Pellikka J. & H. Lindén 2003: Capercaillie *Tetrao urogallus* – a good candidate for an umbrella species in taiga forests. Wildlife Biology 9: 309-316.
- Plaňanský a kol. 2012: Tetřev hlušec v koexistenci v současném prostředí v NP Šumava. Nepubl. studie.
- Rolstad J. & Wegge P. 1989: Capercaillie populations and modern forestry – a case for landscape ecological studies. Finnish Game Res 46: 43–52.

- Rösner S., Mussard-Forster E., Lorenc T. & Müller J. 2013: Recreation shapes a “landscape of fear” for a threatened forest bird species in Central Europe. *Landscape Ecology* 29: 55-66.
- Rösner S., Brandl R., Segelbacher G., Lorenc T. & Müller J. 2014: Non-invasive genetic sampling allows estimation of capercaillie numbers and population structure in the Bohemian Forest. *Eur J Wildl. Res.* 60: 789-801.
- Rösner S., Leibl F. 2014: Wildtiermanagement in Nationalparken: Auerhühner im bayerisch-böhmischen Grenzgebirge. *Der Falke* 7: 19-23.
- Saniga M. 2003: Ecology of the capercaillie (*Tetrao urogallus*) and forest management in relation to its protection in the West Carpathians. *Journal of Forest Science* 49, 2003 (5): 229–239.
- Saniga M. 2004: Seasonal differences in habitat use in capercaillie (*Tetrao urogallus*) in the West Carpathians. *Biologia* 59/5: 627—636.
- Scherzinger W. 2003: Artenschutzprojekt Auerhuhn im Nationalpark Bayerischer Wald von 1985–2000. Nationalpark Bayerischer Wald, Grafenau, 130 pp.
- Seibold S., Hempel A., Piehl S., Bäessler C., Brandl R., Rösner S., Müller J. 2013: Forest vegetation structure has more influence on predation risk of artificial ground nests than human activities. *Basic and Applied Ecology*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.baae.2013.09.003>
- Siano R. 2008: Überleben, Raum- und Habitatnutzung sowie Ernährung ausgewilderter Auerhühner (*Tetrao urogallus* L.) im Nationalpark Harz. Dissertation TU Dresden. Cuvillier Verlag, Göttingen.
- Smrčková, T., 2000: Současný stav populace tetřeva hlušce na Šumavě. Dipl. práce, LF ČZU v Praze (nepubl.).
- Storch I. 2000: Conservation status and threats to grouse worldwide: an overview. *Wildlife Biol.* 6, 195–204.
- Storch I., 2007: Conservation status of grouse worldwide: an update. *Wildlife Biol.* 13 (Suppl. 1), 5–12.
- Summers R. W., McFarlane J. & Pearce-Higgins J., 2007: Measuring avoidance by Capercaillies *Tetrao urogallus* of woodland close to tracks. *Wildl. Biol.* 13:19–27.
- Sunde E., Stener S., Kvam T. 1998: Tolerance to humans of resting lynxes *Lynx lynx* in a hunted population. *Wildlife Biology*, 4: 3, 177-183.
- Suter W., R. F. Graf & R. Hess 2002: Capercaillie (*Tetrao urogallus*) and avian biodiversity: testing the umbrella-species concept. *Conservation Biology* 16: 778-788.
- Svoboda M. 2007: **The origin of the forest in the second zone next to Trojmezna old-growth forest is natural: does the management change before it will be cut down?** (Les ve druhé zóně v oblasti Trojmezny není hospodářskou smrčinou: změní se management dřívě, než vznikne rozsáhlá asanovaná plocha?) *Silva Gabreta*, 13: 171 – 187.
- Šantrůčková H., Vrba J., Křenová Z., Svoboda M., Benčoková A., Edwards M., Fuchs R., Hais M., Hruška J., Kopáček J., Matějka K., Rusek J., 2010: Co vyprávějí šumavské smrčiny. Průvodce lesními ekosystémy Šumavy. Správa NP a CHKO Šumava, Vimperk, 153 p.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR v letech 2001-03. Aventinum Praha.

Thiel, D., S. Jenni-Eiermann & L. Jenni 2008: Effects of recreation activities on flushing behaviour, habitat use and stress physiology of Western Capercaillie. *Ornithol. Beob.* 105: 85–96.

Volf O. 2014: Ochrana tetřeva hlušce v území od Černé hory po Gsenget pod Ždánidly, Národní park Šumava. Podkladová studie pro posouzení vlivů záměru na Naturu 2000 se zaměřením na tetřeva hlušce.

Watson A., Moss R. 2008: Grouse. Harper Collins Publisher London. 530 pp.

Wegge P., Rolstad, J. 2011: Clearcutting forestry and Eurasian boreal forest grouse: Long-term monitoring of sympatric capercaillie *Tetrao urogallus* and black grouse *T. tetrix* reveals unexpected effects on their population performances. *Forest Ecology and Management* 261: 1520-1529.

Zeitler A., Glänzer U. 1998: Skiing and grouse in the Bavarian Alps. - *Grouse News* 15: 8-12.

Zýval V. 2010: Projekt demolice a revitalizace lesní cesty Luzenská. – MS Geo Vision Plzeň, dep. in Správa NP Šumava Vimperk.

Zýval V., Bílek O., Bufka L., Bufková I., Chocholoušková Z., Konvička J. a Křenová, Z. 2006: Luzenské údolí. Turistická stezka a hraniční přechod Modrý Sloup. Situační studie záměru. (úkol 05302 14). Geovision s.r.o. Praha.

http://www.nature.cz/publik_syst2/files/udaje_o_rozloze_biotopu_2014.pdf

www.natura2000.cz

www.biomonitoring.cz

<http://natura2000.eea.europa.eu/>

Seznam příloh

Příloha 1 Hodnocení vlivů na předměty ochrany – záměry

Příloha 2 Hodnocení vlivů na předměty ochrany – varianty

Seznam zkratk

CHKO – chráněná krajinná oblast

EVL – evropsky významná lokalita

FFH Gebiet – oblast flora, fauna, habitat (německý název pro evropsky významnou lokalitu)

NP – národní park

PO – ptačí oblast

SAC – Special Area of Conservation

SCI – Site of Community Interest

SDO – souhrn doporučených opatření

SPA – Special Protected Area

TPS – typ přírodního stanoviště

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny

Foto na úvodní straně: Hora Antýgl ze Zhůří (O. Volf, 3. 7. 2016).